



EVALUACIÓN FINAL DEL PROGRAMA DE ACCIÓN SOCIAL (PAS) 2016-2019



Título: Evaluación final del Programa del Acción Social (PAS).

© Educo

Se permite la reproducción total o parcial de esta obra por medio o procedimiento siempre que se mencione la fuente y se haga sin fines comerciales.

Primera edición: enero 2020

Redacción: Pedro Surja y Nerea Lopetegui de [ECODE](#), Estudio de cooperación al desarrollo.

Con la colaboración de: Montse Bobés, Macarena Céspedes, Yolanda Cuello, Pepa Domingo, Clarisa Giamello, Montse Gómez, Elisenda González, Sonia Muñoz y Víctor Ruibal.

Con la colaboración y agradecimiento a todas las personas educadoras, niñas, niños y adolescentes y sus familias de las 46 entidades participantes del Programa de Acción Social de Educo que están relacionadas al final de este documento.

Agradecemos a todo el equipo de Educo que ha colaborado y facilitado todas las gestiones para poder desarrollar el Programa con eficiencia y rigor.

Fotografías: Entidades, Shutterstock

ACRÓNIMOS.....	4
PRESENTACIÓN	5
1. OBJETIVOS Y ALCANCE	7
1.1. OBJETIVOS Y ALCANCE DE LA EVALUACIÓN	7
1.2. ENCAJE EN EL PROCESO DE EVALUACIÓN DEL PAS	9
2. EDUCO Y EL PAS	11
2.1. EDUCO Y SU MISIÓN.....	11
2.2. CONTEXTO Y ANTECEDENTES DEL ACTUAL PAS	11
2.3. EL PAS 2016-2019	12
3. METODOLOGÍA Y HERRAMIENTAS.....	14
3.1. PRINCIPIOS GENERALES Y ENFOQUE DE LA EVALUACIÓN	14
3.2. HERRAMIENTAS EMPLEADAS Y ACTIVIDADES REALIZADAS	16
3.3. DIFICULTADES Y LIMITACIONES ENCONTRADAS	19
4. TEORÍA DEL CAMBIO EN EL PAS.....	20
4.1. EL PAS COMO PROGRAMA Y DISEÑO "EN CASCADA"	20
4.2. LA TEORÍA DEL CAMBIO EN EL PAS.....	22
5. ANÁLISIS DEL ALCANCE DEL PAS.....	23
5.1. ENTIDADES APOYADAS POR EL PAS Y SU PERFIL	23
5.2. PROYECTOS APOYADOS POR EL PAS Y SU ENFOQUE	25
5.3. NNA Y OTROS GRUPOS APOYADAS POR EL PAS	26
5.4. RECURSOS ASIGNADOS EN EL MARCO DEL PAS	30
5.5. EFICIENCIA ECONÓMICA Y RETORNO DE LA INVERSIÓN DEL PAS	31
5.6. EL ALCANCE DEL PAS DE UN VISTAZO	32
6. IMPACTO GLOBAL DEL PAS.....	33
6.1. IMPACTO A NIVEL DE POLÍTICAS Y ESTRATEGIAS DE INFANCIA	33
6.2. IMPACTO A NIVEL DE PROTECCIÓN, PARTICIPACIÓN E INCLUSIÓN DE NNA.....	34
6.3. IMPACTO A NIVEL DE MEJORA DE CAPACIDADES DE NNA Y OTROS GRUPOS	36
6.4. IMPACTO A NIVEL DE FORTALECIMIENTO DE REDES	38
6.5. IMPACTO A NIVEL DE SENSIBILIZACIÓN E INCIDENCIA	48
6.6. IMPACTO A NIVEL DE FORTALECIMIENTO DE ENTIDADES.....	49
6.7. RESUMEN LOGROS PAS VS. INDICADORES PREVISTOS	55
7. ANÁLISIS DE LOS CASOS ÉXITOSOS	58
7.1. SOBRE NNA COMO CIUDADANOS DE PLENO DERECHO	58
7.2. SOBRE PARTICIPACIÓN Y AUTOGESTIÓN POR NNA	59
7.3. SOBRE ESPACIOS PROTECTORES Y CÁLIDOS PARA NNA	63
7.4. SOBRE IMPLICACIÓN DE LA COMUNIDAD EN APOYO DE NNA.....	66
7.5. SOBRE DEPORTE COMO HERRAMIENTA DE INCLUSIÓN	68
7.6. SOBRE ARTE COMO VÍA PARA MEJORAR CAPACIDADES.....	69
7.7. SOBRE NNA EN CONTEXTOS ESPECIALMENTE VULNERABLES.....	71
8. CONCLUSIONES/LECCIONES APRENDIDAS	75
8.1. CONCLUSIONES.....	75
8.2. LECCIONES APRENDIDAS	77
ANEXOS.....	79
A. LISTADO DE PROYECTOS APOYADOS EN EL MARCO DEL PAS	79
B. MATRIZ DE DISEÑO DEL PAS	82

Evaluación final del Programa de Acción Social (PAS)

C. CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN FINAL A ENTIDADES	84
D. GUÍAS PAS.....	89
E. DOCUMENTACIÓN CONSULTADA.....	89

Acrónimos

- **AECID:** Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo
- **CDN:** Convención sobre los derechos del niño/a
- **EBD:** Enfoque basado en derechos
- **EDN:** Enfoque de derechos de la niñez
- **EF:** Educación Formal
- **EML:** Enfoque de Marco Lógico
- **ENF:** Educación No Formal
- **EI:** Educación Informal
- **LDB:** Línea de Base
- **ML:** Marco Lógico
- **NNA:** Niñas, niños y adolescentes
- **OE:** Objetivo específico
- **OG:** Objetivo general
- **PAS:** Programa de Acción Social (de Educo)
- **PEI:** Proyecto Educativo Individualizado
- **SIBI:** Sistema Indicadores de Bienestar de la Infancia (de Unicef)
- **SROI:** Retorno Social de Inversión (en inglés)
- **TdR:** Términos de Referencia

PRESENTACIÓN

Hace más de 8 años Educo hizo una apuesta importante. En el momento más duro de la crisis económica, decidimos no duplicar esfuerzos sino unirnos, colaborar y multiplicar fuerzas. ¿Cómo? Trabajando con entidades sociales de arraigo comunitario y barrial, con un conocimiento profundo de la realidad de sus participantes y con un personal dedicado en cuerpo y alma a sus proyectos. Así iniciaba lo que más tarde se llamaría Programa de Acción Social (PAS) y que, con los años, fue evolucionando hasta convertirse en un laboratorio social de aprendizaje, discusión, construcción conjunta y generación de red.

Este informe analiza los éxitos, logros y aprendizajes de la última fase del PAS, de 2016 a 2019. Un PAS conformado por 46 entidades sociales de todo el territorio español además de Educo. Un programa que hizo énfasis en el Enfoque de Derechos de la Niñez como motor de nuestra actuación y en el que la protección integral de la infancia y su participación han sido ejes transversales.

Trabajar con y para la infancia tiene implicaciones enormes en cómo hacemos las cosas y cómo nos organizamos. Su protección y la defensa de sus derechos cobran una importancia vital y absolutamente necesaria. Saber escucharlos, saber entenderlos y dialogar con niñas y niños es el primer paso para poder protegerlos, pero también lo es tener estándares de protección en las entidades y políticas comprensibles y aplicables. Proteger a la infancia pasa por dotar de mecanismos de protección a nuestras entidades y por un compromiso fuerte de todos y cada uno de nosotros. Por todo ello, nos sentimos orgullosos del trabajo realizado en estos años con las entidades del PAS. Juntas elaboramos [un manifiesto sobre la protección de la infancia](#) que convertimos en la bandera de nuestras acciones. Hemos trabajado conjuntamente para apoyarles en la elaboración de sus políticas de protección y en la implementación de las mismas. Ahora, más que nunca, podemos considerarnos como entidades protectoras de la infancia, por lo que hacemos, por cómo lo hacemos y por los valores y políticas que nos rigen.

Pero no solo hemos profundizado en protección, hemos experimentado y nos hemos abierto a nuevas formas de trabajar, hemos generado un auténtico laboratorio social mediante el cual hemos buscado soluciones a problemas comunes, compartido conocimientos a través de programas de mentoría e impulsado una nueva forma de entender las artes, la parentalidad positiva, así como puesto a la infancia en el lugar que le corresponde, es decir, en el centro de todas nuestras acciones.

Por otra parte, hemos evaluado y, más importante aún, hemos aprendido a evaluar y averiguado la importancia vital que tiene si queremos realmente medir nuestro impacto. Por eso, desde el principio se decidió realizar una línea de base que nos permitiese poder medir el impacto, rendir cuentas y profundizar en nuestra apuesta por la mejora continua de nuestras acciones.

Hemos visto y aceptado nuestros errores y carencias, pero también hemos intentado aprender de ellos. Estos años nos han servido para conocer mejor la realidad de las personas con y para las que trabajamos y así generar nuestra teoría de cambio social, la de Educo y, muy probablemente la de todas las entidades.

Nada de esto hubiese sido posible sin el compromiso, entrega, trabajo y ganas de aprender de las 46 entidades del PAS, de los casi 9.000 niñas y niños participantes en los proyectos, de los colegios y familias que nos han ayudado a seguir mejorando nuestro trabajo.

El PAS llega a su fin con muchos y variados aprendizajes y éxitos que nos ayudarán a poner en marcha nuevos programas. El final del PAS supone un nuevo comienzo tanto para las entidades como para Educo, así como la posibilidad de crear una red de entidades con objetivos comunes para seguir unidas y vinculadas.

Este informe recoge todas estas experiencias, analiza las buenas prácticas y construye sobre las demás experiencias. Es un relato sobre una forma diferente de pensar y hacer la acción social por lo que os invito a leerlo y a profundizar en él para entender el significado de lo que el PAS ha sido para todas nosotras y el impacto que juntas hemos conseguido sobre el bienestar de la infancia.

Macarena Céspedes
Directora Educo – España



1. OBJETIVOS Y ALCANCE

Somos una ONG de cooperación global para el desarrollo y acción humanitaria que actúa desde hace más de 25 años a favor de la infancia y en defensa de sus derechos, en especial el derecho a recibir una educación equitativa y de calidad.

Trabajamos en España y en países de África, América y Asia, mediante proyectos sociales en los que participan cerca de 820.000 niños y niñas para promover sociedades justas y equitativas que garanticen sus derechos y bienestar.

Deseamos un mundo en el que todos los niños y niñas disfruten plenamente de sus derechos y de una vida digna.

Formamos parte de ChildFund Alliance, una de las principales coaliciones internacionales de ONG centrada en la protección de la infancia y presente en los cinco continentes.

En 2011 crea en España el Programa de Acción Social (PAS) con el objetivo de apoyar a entidades sociales de ámbito local que trabajan con infancia y adolescencia en situación de vulnerabilidad. La edición del PAS evaluada en este informe, entre 2016 y 2019, centra su trabajo en la apuesta por una Educación de calidad y equitativa, la Protección y Bienestar y la Participación y Gobernanza de las niñas, niños y adolescentes participantes en las entidades del PAS, así como la consolidación de alianzas estratégicas con y entre las 46 entidades que participan en el programa a lo largo del territorio español. Se pone el foco especialmente en la infancia que se encuentran en situación de vulnerabilidad y/o exclusión social y que participan en estas entidades sociales.

1.1. Objetivos y alcance de la evaluación

La presente evaluación forma parte de un **proceso más amplio, impulsado por Educo** en el que se pretendía **sistematizar los logros del PAS**, validar su lógica, actividades e implementación, así como hacer ajustes según las necesidades. Se ha evaluado tanto **cada uno de los 46 proyectos** ejecutados por parte de las entidades sociales participantes en el PAS, **como el diseño y los objetivos comunes del propio PAS de Educo** en su conjunto.

En concreto, se planteaba responder a lo largo del proceso evaluativo a las **siguientes preguntas**:

- ¿Se están generando los **productos identificados** previamente de forma eficaz?
- ¿Cuáles son **las cuestiones, riesgos y desafíos** que afrontamos o pronosticamos que se deben tener en cuenta para asegurar el logro de los resultados?
- ¿Qué **decisiones sobre cambios** deben tomarse en función de la evolución del programa en las siguientes fases?
- ¿Son **comprensibles los materiales** que se generan al público al que van destinados?
- ¿Continuarán siendo **pertinentes para el logro de los resultados** las acciones planificadas?
- ¿Qué **estamos aprendiendo**?
- ¿Qué **impacto hemos generado**? (entendiendo por evaluación de impacto evaluar sistemáticamente y con rigor la transformación social que se genera en cada una de las metas y bajo el prisma del plan estratégico de Educo y de cada una de las entidades y se establecerán sistemas de rendición de cuentas transparentes)



De todas ellas, **el presente informe de evaluación final** se ha centrado principalmente en la primera (**generación de productos y resultados previstos**) y, sobre todo, la última (**impacto o transformación social**). Adicionalmente, se pretendía con este ejercicio evaluativo **reforzar la rendición de cuentas a todos los actores involucrados**, con el objetivo de incrementar el impacto social y de promover los derechos de NNA en los procesos. Y dicha rendición de cuentas, según Educo, debería tener las **siguientes características**:

- **Transparente:** garantiza que todos los actores, incluidos NNA, tengan acceso a la información.
- **Basado en evidencias:** recoge y analiza sistemáticamente la información referente al programa, identificará debilidades y fortalezas y valora los impactos positivos y negativos.
- **Participativo:** incorpora la visión de todos los actores involucrados (incluidos NNA) mediante la creación de espacios de diálogo equilibrado y priorizará la toma de decisiones compartida.
- **Orientado a la acción:** integra las valoraciones y análisis en la toma de decisiones en tiempo real.
- **Permite el aprendizaje:** valora las experiencias y la colaboración de todas/os, establece una cultura de intercambio de información horizontal, considera los fallos y errores como oportunidades de mejora y se desarrolla siguiendo secuencias de reflexión y acción.
- **Facilita la innovación:** abandona el foco de atención en la resolución de problemas y se centra en la co-creación de un futuro positivo.

Finalmente, se planteó como un objetivo añadido la **formación y acompañamiento a las 46 entidades y a Educo, para generar y desarrollar las metodologías de evaluación necesarias**. Se trataba con ello de revisar el diseño del PAS y los proyectos concretos apoyados, aunando planteamientos, criterios, indicadores y fuentes de verificación para poder así, tener un punto de partida similar, algo totalmente necesario para poder evaluarlos.

1.2. Encaje en el proceso de evaluación del PAS

- La evaluación del PAS se diseñó como un **proceso integral de acompañamiento** estructurado en varias fases:
- **Preparatoria:** Se trata de asegurar que existen las condiciones mínimas de evaluabilidad del PAS y los 46 proyectos, así como las competencias básicas para evaluar los mismos en los equipos de Educo y sus 46 entidades socias.
- **Acompañamiento, monitoreo y formulación año 2:** Se trata de garantizar que Educo y las 46 entidades socias aplican los indicadores y herramientas propuestas en la Fase 1 anterior, a la hora de monitorizar y diseñar los proyectos para el año 2 del PAS
- **Evaluación intermedia PAS y 46 proyectos de entidades socias:** Se trata de obtener conclusiones y recomendaciones centradas en la pertinencia, eficiencia, eficacia parcial e indicios de sostenibilidad del PAS y los 46 proyectos; en principio el criterio de IMPACTO no podría ser medido aún
- **Acompañamiento, monitoreo y formulación año 3:** Se trata de garantizar que Educo y las entidades socias aplican las recomendaciones y lecciones aprendidas de la evaluación intermedia a la hora de monitorizar y diseñar los proyectos para el año 3 del PAS
- **Evaluación final del PAS y 46 proyectos de entidades socias:** Se trata de obtener conclusiones y recomendaciones centradas en la eficacia, eficiencia, impacto y sostenibilidad del PAS y los 46 proyectos; el criterio de pertinencia ya habrá sido tratado en la evaluación intermedia, así que no se profundizará demasiado en él

El **presente informe** abarca y sistematiza todas las actividades, productos y hallazgos comprendidos en la **fase 5 (evaluación final)** aunque incorpora también algunos elementos de la fase 3 anterior (evaluación intermedia).

El siguiente gráfico muestra las fases del proceso y la flecha indica el momento al que se refiere este informe.



2. EDUCO Y EL PAS

2.1. Educo y su misión

La **Fundación Educación y Cooperación (Educo)** es una ONG de cooperación global para el desarrollo que actúa desde hace más de 25 años a favor de la infancia y en defensa de sus derechos, en especial el derecho a recibir una educación equitativa y de calidad.

A lo largo de estos años, EDUCO ha venido trabajando en diferentes países para contribuir al bienestar de la infancia y hacer realidad la **Convención sobre los Derechos del Niño (CDN)**, concentrando los esfuerzos en el logro del disfrute de los siguientes tres derechos:

- Derecho a una educación **equitativa, transformadora** y de calidad a lo largo de la vida.
- Derecho a vivir en **entornos seguros y protectores**.
- Derecho a ejercer una **ciudadanía activa** en el marco de sistemas públicos que promueven los derechos de la infancia.

Actualmente **Educo está presente en 16 países de 4** continentes donde en coordinación con organizaciones locales desarrolla más de 123 proyectos. Su trabajo llega además de 3.372 escuelas con aproximadamente 555.133 niños, niñas y jóvenes, y 193.431 personas adultas.

Todas sus acciones están guiadas por los **principios rectores** de la no discriminación, el interés superior, el derecho a la supervivencia y al desarrollo, el derecho a la protección y el derecho a la participación. Pone el énfasis en su **derecho a una educación inclusiva, equitativa y de calidad**. En **Educo** se cree que la educación, más que un derecho en sí mismo, es un derecho indispensable para lograr otros derechos y libertades. Apuesta por las medidas para hacer efectivo el derecho en la educación disponible, accesible, aceptable y adaptable a todos los niños, niñas y sus comunidades.

Educo es parte de ChildFund Alliance, un grupo mundial de organizaciones de desarrollo centrados en la infancia, que protegen los derechos de los niños, niñas y adolescentes y la realización de proyectos de promoción y desarrollo en todo el mundo. La Alianza trabaja con más de 15 millones de niños, niñas y sus familias en 62 países en los 5 continentes.

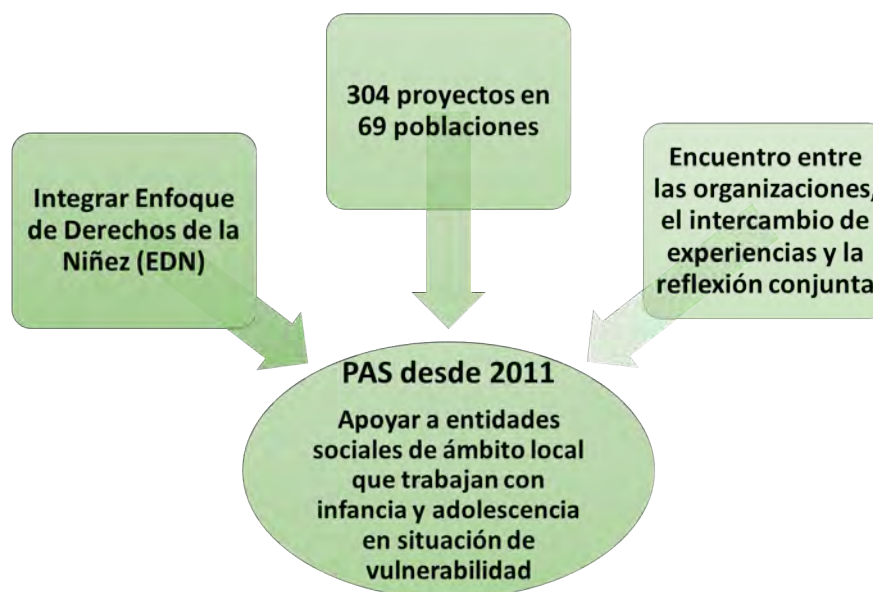
2.2. Contexto y antecedentes del actual PAS

En **2011** debido a la **situación socioeconómica de crisis en España**, que afectó gravemente a los niños y niñas, se crea el Programa de Acción Social (PAS) con el objetivo de **apoyar a entidades sociales de ámbito local que trabajan con infancia y adolescencia en situación de vulnerabilidad**. Además, se optó por recoger la experiencia y el saber hacer de estas entidades, promoviendo espacios de formación e intercambio que contribuyen a reforzar y fortalecer el tejido asociativo de la sociedad civil.

Desde entonces **se han apoyado 304 proyectos en 69 poblaciones** del territorio español, y 17.023 niños y niñas han participado en las actividades realizadas. Asimismo, más de 43.701 personas se han involucrado en estas iniciativas: voluntariado, padres, madres, familias, etc.

El PAS ha ido evolucionando al mismo tiempo que lo ha hecho EDUCO. En este sentido, la organización ha hecho un esfuerzo importante en los últimos años para incorporar el **Enfoque de Derechos de la Niñez (EDN)** en todas sus acciones a través del desarrollo de políticas internas y metodologías de trabajo que integran los cuatro principios fundamentales de la CDN: no discriminación, interés superior, supervivencia y desarrollo, y participación.

No se trata sólo de apoyar proyectos de integración social, éxito escolar o aprendizaje y servicio, entre otros muchos. EDUCO busca, además, promover el **enfoque de derechos**, la **educación inclusiva**, la **participación real** de los niños, niñas y adolescentes y la promoción de la protección y **buen trato** de la infancia.



Y en esa línea se ha venido trabajando en los últimos años, posibilitando además el **encuentro entre las organizaciones**, el intercambio de experiencias y la reflexión conjunta.

Hoy en día existen aún muchas brechas en **la Protección y el Buen Trato de la Infancia en España**. Por tanto, el PAS pretende actuar frente a cualquier práctica o estructura que convierta a las niñas, niños y adolescentes en víctimas de maltrato. Para ello es necesario incorporar a la práctica diaria **herramientas de prevención**, detección, gestión de incidencias, denuncia y autoevaluación, concretas y revisables a partir de estándares internacionales.

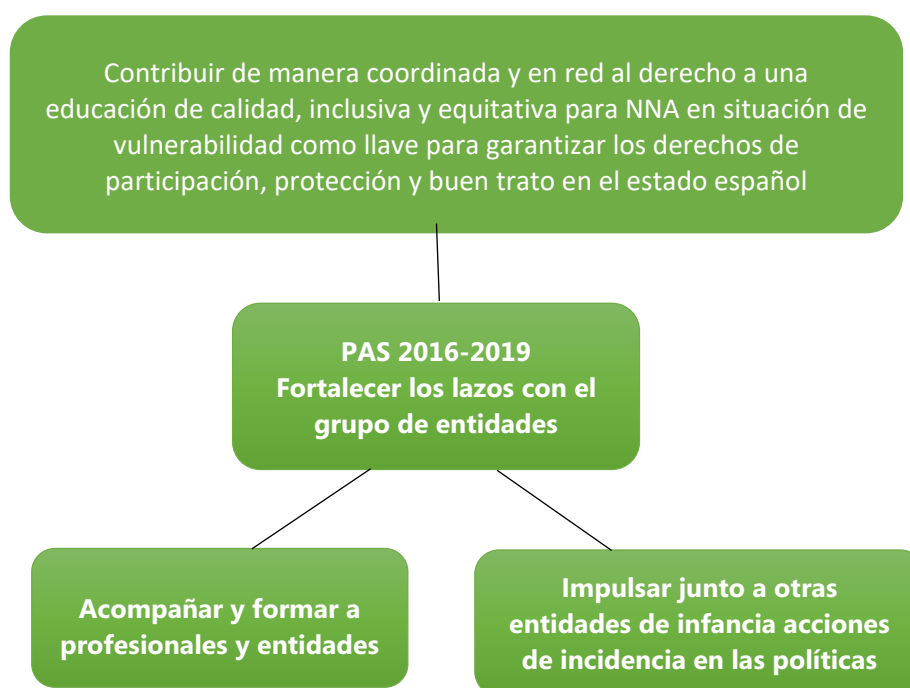
Por otro lado, desde la ciudadanía y las instituciones son muchas las personas que todavía entienden la Protección y el Buen Trato hacia la infancia como una cuestión de “beneficencia” en vez de **Justicia social y Derechos Humanos**.

2.3. EI PAS 2016-2019

Por todo lo reflejado en el apartado anterior, en **el actual PAS 2016-2019**, objeto de la presente evaluación, EDUCO ha decidido ir un paso más allá, planteándose un **ciclo de 3 años para fortalecer los lazos con el grupo de entidades** con las que ya se viene trabajando, a fin de ser capaces de trabajar de forma conjunta en la creación de modelos de intervención que puedan ser referente en el trabajo con la infancia y que apuesten por la participación protagónica de niños, niñas y adolescentes (NNA).

Para ello, se planteaba, en primer lugar, favorecer diferentes acciones que permitan a NNA **desarrollar habilidades cognitivas, sociales y emocionales** (educación emocional, convivencia, buen trato, etc.) promoviendo espacios y metodologías inclusivas y participativas. Y, en segundo lugar, **acompañar y formar a profesionales y entidades** en temas relacionados con el enfoque de derechos, participación infantil y buen trato.

Además, y por lo que respecta a los titulares de obligaciones, el PAS ha buscado **impulsar junto a otras organizaciones de infancia, acciones de incidencia en las políticas** a través de la elaboración de estudios/investigación a partir de los procesos metodológicos implementados con NNA, familias y comunidad. Para ello ha sido clave el **fortalecimiento de las entidades socias**, sobre todo en base al trabajo en **comisiones y a las mentorías**.



- **Cobertura temática:** El PAS centra su trabajo en la apuesta por una Educación de calidad y equitativa, la Protección y Bienestar y la Participación y Gobernanza de las niñas, niños y adolescentes participantes en las entidades del PAS, así como la consolidación de alianzas estratégicas con y entre las entidades que participan en el programa.
- **Cobertura geográfica:** El PAS trabaja en el ámbito estatal y se desarrolla en todo el territorio español. En las comunidades autónomas donde Educo tiene delegación apoya la articulación de estrategias territoriales.
- **Duración:** El presente programa se desarrolla en un periodo de tres cursos escolares 2016-2019, habiendo concluido el 31 de agosto del 2019.
- **Público objetivo del programa:** Niños, niñas y adolescentes y sus familias. Especialmente la infancia que se encuentran en situación de vulnerabilidad y/o exclusión social que participa en entidades sociales.

Es importante clarificar que cuando se habla en este documento del grupo de entidades del PAS nos estamos refiriendo a las **46 entidades de acción social de infancia**, además de **Educo como entidad facilitadora**.

3. METODOLOGÍA Y HERRAMIENTAS

3.1. Principios generales y enfoque de la evaluación

La evaluación del PAS que ahora se presenta ha sido realizada con apoyo de un equipo de facilitadores/as externos de la consultora social ECODE¹, las cuales han guiado y apoyado a los equipos de Educo y a las entidades implicadas durante todo el proceso. A pesar del carácter externo e independiente de la evaluación realizada, a fin de reforzar la mirada externa y la credibilidad de los resultados, se ha promovido siempre un enfoque altamente participativo, habiéndose implicado total y directamente Educo y las entidades socias en todas las fases, dando sus impresiones, colaborando en la recogida de datos, aportando sus ideas y recomendaciones, etc.

Dado el enfoque y el sector de actividad abordado, el respeto y promoción de los derechos de la infancia y su participación en todo el proceso ha sido un pilar básico de la presente evaluación. Ello se ha traducido en el conocimiento en profundidad y total respeto por los marcos de derechos de infancia internacionalmente aceptados por parte del equipo evaluador, así como la necesidad de incorporar por parte de este una sensibilidad especial por el trabajo con niñas, niños y adolescentes (NNA).

Desde un punto de vista más operativo, ello ha implicado: a) tener en cuenta la participación de NNA, como titulares de derechos, a la hora de definir objetivos e indicadores, de manera que se mida no sólo los cambios logrados sino de qué manera las NNA han participado en ellos; b) además, se han habilitado herramientas adecuadas para hacer efectiva la participación de NNA durante los ejercicios de evaluación intermedia y final; c) finalmente, se ha garantizado que los informes de evaluación resulten accesibles a las NNA, compartiendo las principales conclusiones y recomendaciones con ellas/os en la medida de lo posible, para lo cual se han elaborado productos visuales, atractivos y comprensibles por este grupo clave.

De la misma manera que con NNA, se ha procurado que las familias de estas y las/os educadores se impliquen de forma directa y protagónica durante todo el proceso, garantizando que todas las herramientas sean comprensibles y accesibles a estos grupos, además de establecer canales para su participación efectiva, en calidad de titulares de responsabilidades.

Aunque sea el foco de este informe final, no se ha querido restringir la evaluación del PAS (y sus 46 proyectos) al criterio de impacto, ya que ello podría limitar el alcance y la potencialidad que supone un proceso de evaluación ambicioso como el que se planteó por Educo. Por ello, se amplió el alcance de la evaluación prevista, tanto para el PAS como para los 46 proyectos apoyados, incorporando también los criterios de pertinencia / coherencia, eficacia, eficiencia y sostenibilidad (estos últimos abordados sobre todo en la evaluación intermedia). El considerar también dichos criterios ha dado lugar a una evaluación más comprehensiva, enriquecedora y útil para Educo y sus socias.

¹ En concreto, el equipo ha estado formado por: **Nerea Lopetegui**, experta en metodología y diseño de proyectos sociales, en especial con enfoque de marco lógico, la cual se ha encargado de acompañar a las 46 entidades para la revisión y mejora de sus proyectos, así como para establecer herramientas de Línea de Base para las mismas; **Pedro Surja**, experto en evaluación de proyectos sociales, ha sido el responsable del diseño metodológico de la evaluación del PAS, así como del enfoque, objetivos y herramientas de recogida de datos para el mismo. Para más información sobre Ecode y/o contacto con la misma, puede visitarse la web www.ecode.es

El siguiente cuadro muestra, de forma muy resumida, los aspectos que se han analizado para cada uno de los criterios de evaluación propuestos. Como se ha mencionado más arriba, la presente evaluación final se centra, fundamentalmente en el criterio de Impacto además de completar el de eficacia en base a lo concluido en la evaluación intermedia.

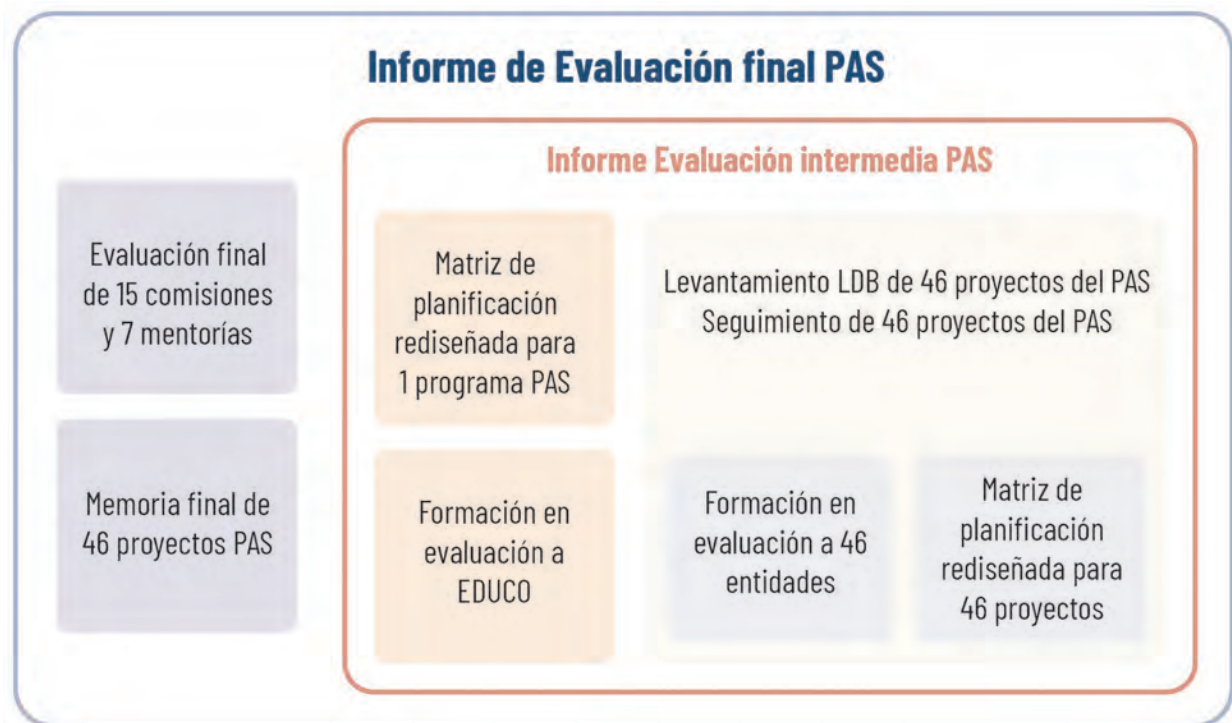
<p>Pertinencia, Coherencia y Diseño</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ¿Se corresponde el PAS y los 46 proyectos con las prioridades sentidas por NNA, sus familias y otros actores clave? ▪ ¿Se alinea el PAS y los 46 proyectos con las principales políticas y planes internacionales, nacionales y locales de protección de derechos de la infancia? ▪ ¿Se han aprovechado las ventajas comparativas y valor añadido de EDUCO y sus socias en los proyectos? ▪ ¿Es coherente el diseño, objetivos e indicadores del PAS y los 46 proyectos entre sí, tendiendo a objetivos comunes?
<p>Eficiencia</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ¿Es razonable la asignación de recursos para los objetivos y resultados previstos en el PAS y cada uno de los 46 proyectos? ▪ ¿Existen procedimientos claros y conocidos por Educo y sus socias? ▪ ¿Se están cumpliendo los plazos y presupuestos previstos? ¿Por qué hay desviaciones, en caso de existir?
<p>Eficacia</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ¿Se han cumplido los resultados y objetivos específicos (inmediatos) del PAS y de los 46 proyectos? ▪ ¿Ha habido algún otro resultado no previsto?
<p>Impacto</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ¿Se ha contribuido a alcanzar el objetivo general (último) del PAS y de los 46 proyectos? ▪ ¿Existen otros impactos (económicos, sociales, políticos, etc.) a los que el PAS y los 46 proyectos estén contribuyendo? ▪ ¿Podrían derivarse algunos impactos negativos colaterales como consecuencia directa o indirecta del PAS y sus proyectos?
<p>Sostenibilidad</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ¿Hasta qué punto los logros del PAS y sus proyectos son auto-sostenibles económicamente? ▪ ¿Hasta qué punto NNA, sus familias y otros actores clave se están apropiando y haciendo suyos los logros del PAS y sus proyectos? ▪ ¿Existen suficientes políticas de apoyo por parte de los titulares de obligaciones (autoridades públicas responsables de derechos de NNA) como para asegurar la continuidad del PAS y sus proyectos?

Como en todo proceso evaluativo, Educo y sus socias han perseguido un **doble objetivo**: por un lado, la **rendición de cuentas y transparencia**, informando de los logros conseguidos y los medios empleados para ello; por otro lado, el **aprendizaje** (igual o aún más importante que el primero, si cabe) por el que se trata de reflejar las debilidades, fortalezas, retos, etc. de las intervenciones evaluadas y aprender de ellas por parte de Educo y sus 46 socias. En este sentido, el enfoque de la evaluación e informes, como el presente, incorporan siempre y ponen énfasis, además de en los resultados y las conclusiones, en los procesos y en las **recomendaciones y lecciones aprendidas**, tanto para Educo como para las socias. Es decir, no se limita a indicar si los resultados y objetivos se han cumplido, sino que se trata de explicar cómo se han llevado a cabo y el porqué de posibles desviaciones sufridas.

3.2. Herramientas empleadas y actividades realizadas

Para el informe de evaluación final del PAS y sus 46 proyectos se ha manejado un conjunto de fuentes, herramientas y evidencias, tanto generadas de forma regular durante la gestión y monitoreo habitual de los mismos, como expresa y específicamente elaboradas para la evaluación.

El siguiente cuadro refleja dichas fuentes, herramientas y evidencias empleadas para redactar este informe de evaluación final.



El siguiente cuadro recoge de manera pormenorizada y detallada todas **las herramientas, actividades y productos generados** y elaborados durante el proceso de evaluación del PAS a lo largo de los 3 años del mismo. Debe ponerse el acento en la **importancia de contemplar los elementos de evaluabilidad** de una intervención compleja, como es el caso del PAS, **desde un inicio** del mismo (LDB, matriz con objetivos, indicadores y fuentes claros, equipos en terreno con capacidad para participar de forma activa en la evaluación, etc.) a fin de garantizar que el proceso se pueda desarrollar de forma viable y eficiente más adelante.

FASE /OBJETIVOS	HERRAMIENTAS, ACTIVIDADES Y PRODUCTOS ENTREGABLES
<p>1. PREPARATORIA</p> <p>Se trata de asegurar que existen las condiciones mínimas de evaluabilidad del PAS y los 46 proyectos, así como las competencias básicas para evaluar los mismos en los equipos de Educo y sus 46 socias.</p> <p>Esta fase se ha realizado desde marzo a septiembre de 2017.</p>	<p>1.1 Propuesta metodológica revisada y clarificada</p> <p>1.2 Fichas de revisión del PAS y de cada uno de los 46 proyectos, con indicaciones y sugerencias sobre diseño (ML), indicadores y fuentes</p> <p>1.3 Propuesta de programa de formación presencial sobre evaluación y elaboración de LDB, PPT y materiales a emplear. Sesión de formación presencial en marzo de 2017.</p> <p>1.4 Breve informe de evaluación de la sesión de formación presencial.</p> <p>1.5 Diseños (ML), indicadores y fuentes para el PAS y cada uno de los 46 proyectos revisados y consolidados, coherentes entre sí y con los objetivos últimos del PAS.</p> <p>1.6 Taller formación presencial interno con Educo en julio 2017.</p> <p>1.7 Herramientas y formatos tipo para el levantamiento de la LDB del PAS y los 46 proyectos.</p> <p>1.8 LDB del PAS y de cada uno de los 46 proyectos revisadas y consolidadas con Educo y las socias.</p>
<p>2. ACOMPAÑAMIENTO MONITOREO Y FORMULACIÓN AÑO 2</p> <p>Se trata de garantizar que Educo y las 46 entidades socias aplican los indicadores y herramientas propuestas en la Fase 1 anterior, a la hora de monitorizar y diseñar los proyectos para el año 2 del PAS.</p> <p>Esta fase se ha realizado desde octubre de 20017 hasta agosto de 2018.</p>	<p>2.1 Herramientas y formatos tipo para el levantamiento de datos sobre indicadores del PAS y los proyectos, incluido un taller presencial con Educo en febrero de 2018.</p> <p>2.2 Programa de formación sobre diseño y evaluación de proyectos y materiales a emplear, incluida sesión presencial en marzo 2018.</p> <p>2.3 Breve informe de evaluación de las sesiones de formación online.</p> <p>2.4 Propuesta de formularios de presentación, informe y planilla de evaluación interna de Educo revisadas.</p> <p>2.5 Informes finales para el año 1 de los 46 proyectos del PAS revisados, incluyendo sugerencias de mejora.</p> <p>2.6 Propuestas de proyectos revisadas y consolidadas con Educo y 46 socias.</p>

<p>3. EVALUACIÓN INTERMEDIA PAS Y 46 PROYECTOS SOCIAS</p> <p>Se tratará de obtener conclusiones y recomendaciones centradas en la pertinencia, eficiencia, eficacia parcial e indicios de sostenibilidad del PAS y los 46 proyectos; el criterio de IMPACTO no podría ser medido aún.</p> <p>Esta fase se ha realizado desde agosto de 2018 a noviembre de 2018.</p>	<p>3.1 Herramientas para la evaluación intermedia elaboradas (listado actores, guiones, entrevistas y talleres, cuestionarios, matriz de evaluación).</p> <p>3.2 Fichas-resumen de conclusiones de cada actividad de evaluación realizada.</p> <p>3.3 Informe de evaluación intermedia elaborado, incluido taller de presentación presencial con Educo en octubre 2018.</p> <p>3.4 Propuesta de sesión de presentación de la evaluación intermedia, incluyendo un resumen PPT de la misma.</p> <p>3.5 Breve informe de evaluación de la sesión de presentación del informe de evaluación intermedia.</p>
<p>4. ACOMPAÑAMIENTO MONITOREO Y FORMULACIÓN AÑO 3</p> <p>Se trata de garantizar que Educo y las entidades socias aplican las recomendaciones y lecciones aprendidas de la evaluación intermedia a la hora de monitorizar y diseñar los proyectos para el año 3 del PAS.</p> <p>Esta fase se ha realizado desde noviembre de 2018 hasta junio de 2019.</p>	<p>4.1 Propuestas de proyectos para año 3 revisadas y consolidadas con Educo y las 46 socias.</p> <p>4.1 Preparación y con sesión presencial con Educo y entidades en marzo de 2019 y acompañamiento.</p>
<p>5. EVALUACIÓN FINAL PAS Y 46 PROYECTOS SOCIAS</p> <p>Se tratará de obtener conclusiones y recomendaciones centradas en la eficacia e impacto del PAS y los 46 proyectos; el criterio de pertinencia ya habrá sido tratado en la evaluación intermedia, así que no se profundizará demasiado en él.</p> <p>Esta fase se ha realizado desde junio de 2019 hasta enero de 2020.</p>	<p>5.1 Herramientas para la evaluación final elaboradas (listado actores, guiones entrevistas y talleres, cuestionarios, matriz de evaluación).</p> <p>5.2 Fichas-resumen de conclusiones de cada actividad de evaluación realizada.</p> <p>5.3 Informe de evaluación final elaborado.</p> <p>5.4 Sesión de presentación de la evaluación final, con Educo y las 46 entidades en enero de 2020.</p> <p>5.5 Breve informe de evaluación de la sesión de presentación del informe de evaluación final.</p>

3.3. Dificultades y limitaciones encontradas

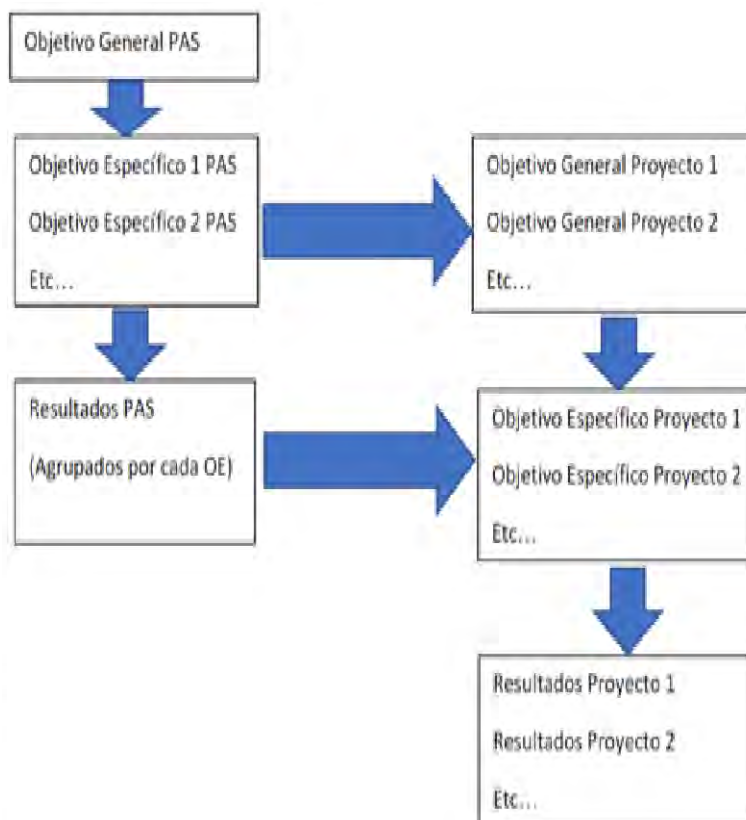
La **evaluación del PAS ha resultado especialmente compleja** y ha planteado **retos, limitaciones y dificultades importantes**. El siguiente cuadro refleja las principales, así como la **influencia que han tenido en la evaluabilidad** del PAS y las medidas adoptadas al respecto.

- Debido al **gran número de entidades implicadas** (46 y Educo) **el proceso ha resultado más largo y complejo** que lo esperado en un inicio. Ello ha supuesto una importante carga de trabajo adicional, y algunas dificultades logísticas para trabajar de forma más individualizada y centrada en todas y cada una de las entidades implicadas y sus proyectos.
- El **solapamiento** de algunas de las actividades propuestas (en especial el levantamiento de LDB) con **las actividades regulares y habituales de las entidades** ha generado una cierta sensación de estrés y **sobrecarga de trabajo** entre las mismas, lo cual ha podido repercutir en una menor apropiación y dedicación a la hora de desarrollar las herramientas de evaluación propuestas por el equipo evaluador.
- El **enfoque propuesto de acompañamiento**, aprendizaje y fortalecimiento de capacidades de las 46 entidades y Educo ha llevado al equipo consultor a exceder en ocasiones su rol de facilitador o evaluador externo, pasando a **implicarse directamente en la elaboración de herramientas y/o toma de decisiones** que normalmente corresponderían a las entidades y/o a Educo.
- La gran mayoría de los proyectos enmarcados en el PAS son más bien **procesos a largo plazo enmarcados en la misión y/o programas regulares** que desarrollan las entidades, no limitados por ello a las acciones concretas apoyadas por Educo en el marco temporal del citado PAS. Ello ha planteado importantes **dificultades para establecer LDB, objetivos e indicadores concretos** para las acciones apoyadas por Educo en el marco del PAS, y con ello, también para su evaluabilidad como proyectos separados y autónomos.
- Las entidades y sus acciones apoyadas en el marco del PAS muestran **un alto grado de heterogeneidad** en su tamaño, localización, colectivos implicados, grupos meta, foco temático, estrategias, actividades y enfoques. Ello ha hecho **complicado el proponer herramientas, objetivos, e indicadores comunes a todas ellas**, elemento necesario para lograr consolidar sus logros a fin de ofrecer una imagen global del impacto del PAS en su conjunto. Las herramientas comunes propuestas han tratado de adaptarse por cada entidad, pero en ocasiones esto ha resultado complejo.
- Los **grupos meta principales con los que trabajan las entidades del PAS** (NNA en contextos especialmente vulnerables) **suelen plantear problemas de accesibilidad** (física, cultural, familiar, en ocasiones hasta idiomática, etc.) lo cual ha hecho compleja la aplicación de las herramientas de recogida de información habituales (encuestas, entrevistas, talleres, etc.). **Adicionalmente, en no pocas ocasiones los NNA con los que se trabajó el primer año** (y por ello sobre los que se elaboró la LDB) **no eran los mismos que terminaron el programa** (y sobre los que se midió el impacto), lo cual ha podido generar ciertos sesgos y limitaciones a la representatividad de algunas de las evidencias encontradas.

4. TEORÍA DEL CAMBIO EN EL PAS


4.1. El PAS como programa y diseño "en cascada"

Un programa como el PAS, que engloba un buen número de diferentes proyectos (los 46 desarrollados por otras tantas organizaciones socias), además de acciones adicionales de incidencia y fortalecimiento de entidades impulsadas por Educo, **debe formularse "en cascada" o "descendiendo niveles"** de manera que cada uno de los Objetivos Específicos (OE) del programa PAS fueran a su vez los Objetivos Generales (OG) de cada proyecto. De esta manera se garantiza que los objetivos e indicadores en cada nivel (Programa y Proyectos) son diferentes y no se solapan, reforzando además la idea de que el programa tiene entidad propia, objetivos más ambiciosos y supone un aporte de valor añadido / sinergia adicional, más allá de la mera suma de proyectos que engloba.




Inicialmente, **Educo decidió establecer los OE del PAS en base a cada uno de los titulares** (derechos, obligaciones y responsabilidades). Sin embargo, durante la evaluación intermedia se notó que esta opción no era la más adecuada, ya que el trabajo con cada uno de estos titulares debería realizarse al nivel de cada uno de los proyectos, de forma transversal a todos ellos y a nivel de base, no sólo (ni principalmente) a nivel global del PAS. Además, la definición de los OE y sus indicadores en el PAS por grupos de titulares quedaba demasiado abierta y teórica, sin delimitar con claridad prioridades temáticas y/o factores que influyen para el cumplimiento del OG. Por ello, **se decidió redefinir los OE en función de los diferentes componentes incluidos en el PAS**, tal y como se recoge en el gráfico siguiente (*puede consultarse la matriz completa revisada del PAS en los Anexos a este informe*):


OG: Contribuir de manera coordinada y en red al derecho a una educación de calidad, inclusiva y equitativa para NNA en situación de vulnerabilidad como llave para garantizar los derechos de participación, protección y buen trato en el estado español.




OE1: Fortalecer y apoyar iniciativas educativas concretas con enfoque de derechos por parte de entidades de base, dirigidas a colectivos especialmente vulnerables, las cuales pueden ser replicables



OE2: Fomentar el trabajo en red de entidades que trabajan con EDUCO, para crear sinergias y reforzar la estabilidad y continuidad del trabajo conjunto que se realiza



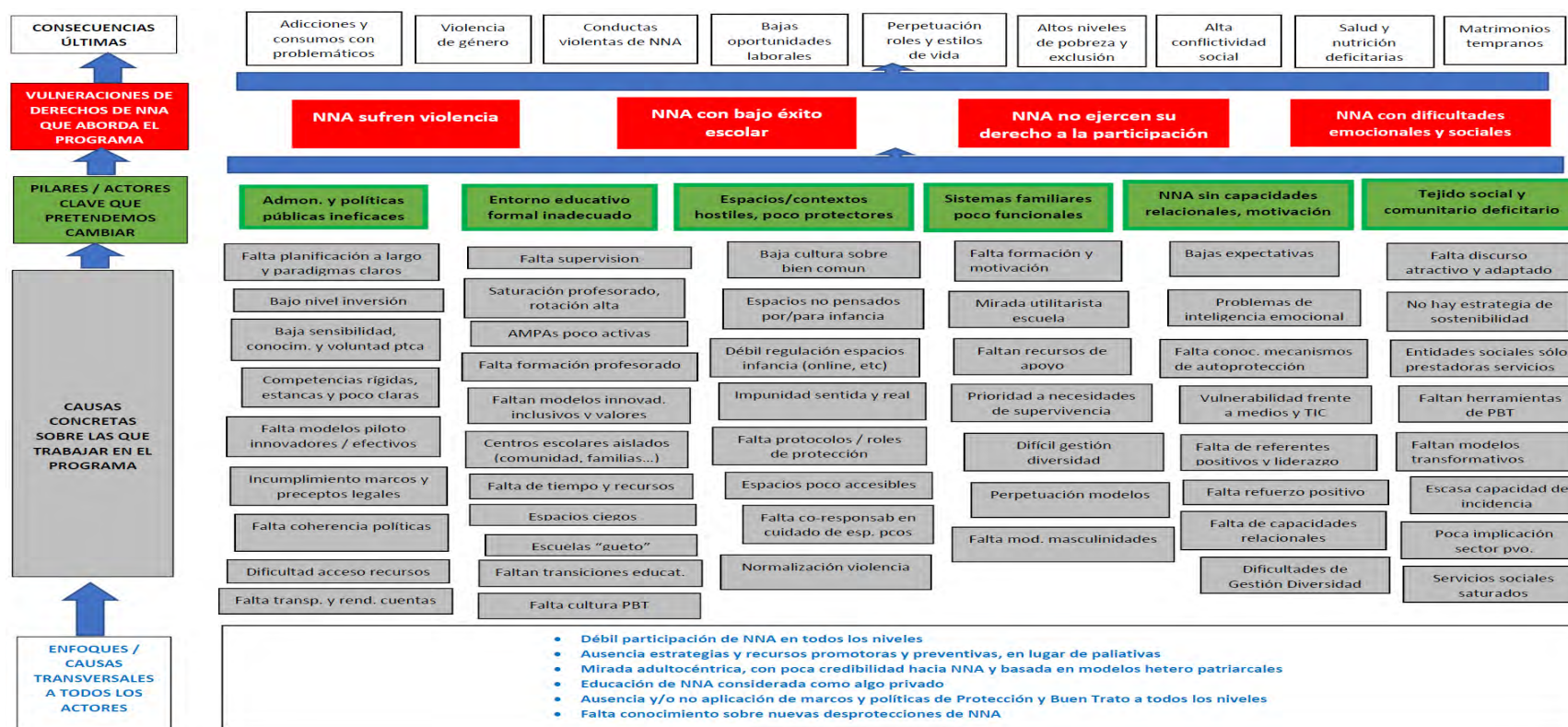
OE3: Reforzar la sensibilización e incidencia sobre el derecho a la educación, como parte de la estrategia del PAS



OE4: Fortalecer las capacidades organizativas, estratégicas, técnicas e institucionales de las socias y EDUCO

4.2. La teoría del cambio en el PAS

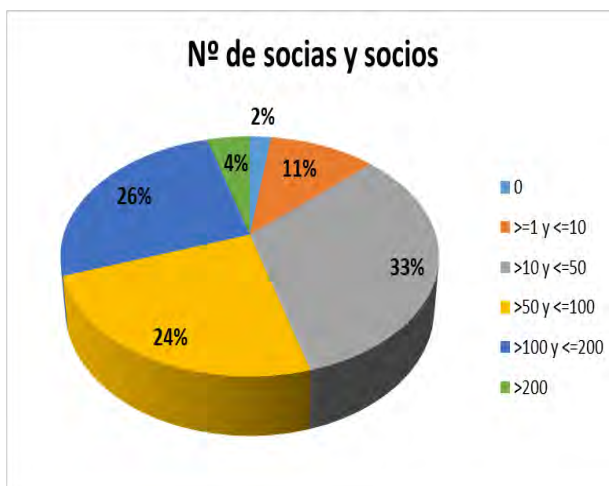
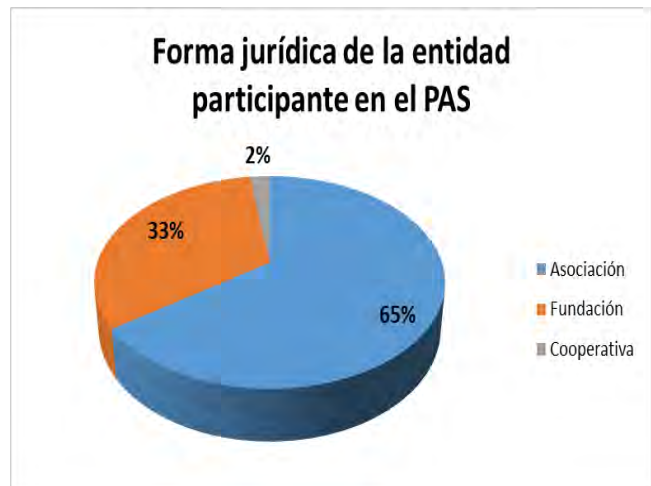
El esquema que se presenta refleja la **teoría del cambio implícita en el PAS**. Es importante destacar que dicha teoría del cambio no se encontraba explícita desde un inicio al comienzo del PAS, sino que ha sido producto de un **proceso continuo de revisión, reflexión y debate** entre el equipo evaluador, Educo y las entidades (en concreto un grupo de ellas especialmente activas en el diseño del nuevo programa de infancia de Educo) durante los 3 años de ejecución del PAS.



5. ANÁLISIS DEL ALCANCE DEL PAS

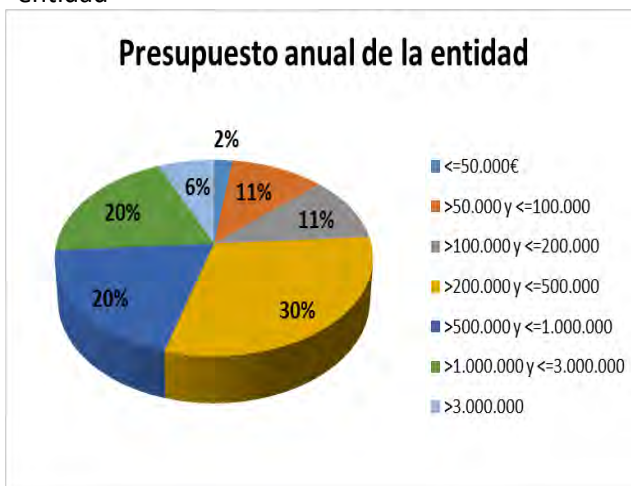
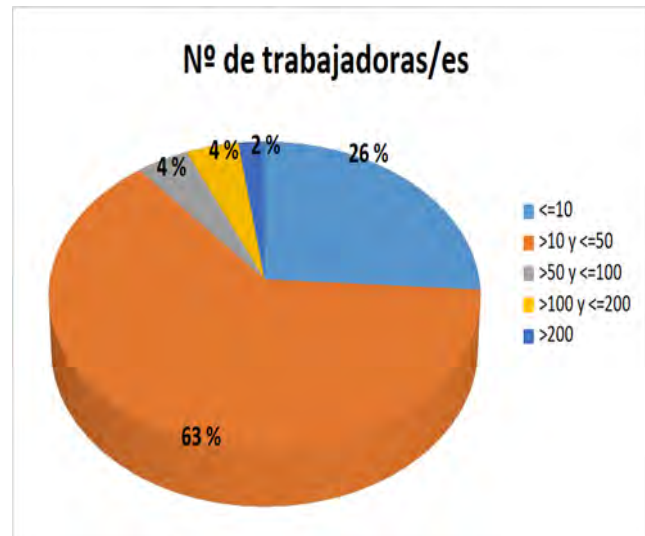
5.1. Entidades apoyadas por el PAS y su perfil

Las entidades participantes en el programa PAS son **en su mayoría asociaciones**. Han participado además algunas fundaciones y una cooperativa. Dichas entidades provienen de **16 comunidades y una ciudad autónoma (Ceuta)** de todo el territorio español. En cuanto a su experiencia se puede decir que son entidades suficientemente experimentadas, teniendo **casi la mitad de ellas una trayectoria de entre 20 y 30 años**. Les siguen un porcentaje considerable con entre 30 y 40 años de existencia y otro tanto de entre 11 y 20 años.



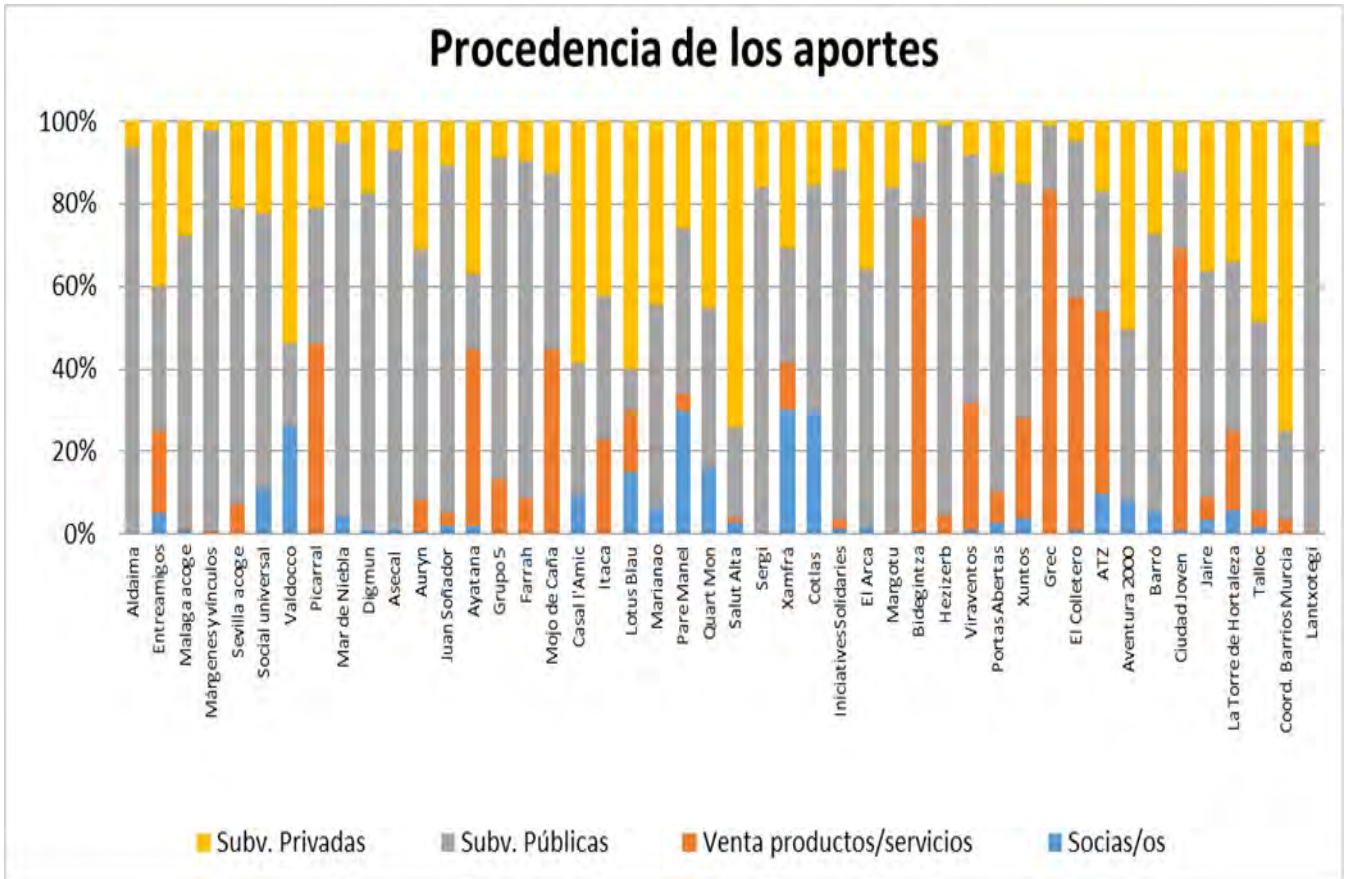
Casi la mitad de las entidades participantes en el PAS **trabajan en el ámbito local o municipal** (48%) y un porcentaje similar (41%) lo hace **a nivel autonómico** en el ámbito de sus comunidades. La representación de las entidades que trabajan a nivel estatal es de tan solo del 9% de las 46 entidades del PAS mientras que solo 1 actúa a nivel internacional. En cuanto al tamaño de las entidades, **una tercera parte cuenta con entre 10 y 50 socias y socios**, mientras $\frac{1}{4}$ de las mismas tiene entre 100 y 200 socias y socios y otra $\frac{1}{4}$ entre 50 y 100. En menor representación están las entidades con menos de 10 o más de 200 socias y socios.

En el caso del número de trabajadoras y trabajadores con los que cuentan las entidades, son **más de la mitad de las entidades las que cuentan con entre 10 y 50 trabajadoras y trabajadores** (63%), seguidos de $\frac{1}{3}$ de las entidades con menos de 10 personas. Se puede considerar que en general las entidades son de tamaño medio. Son muy pocas las de gran tamaño con respecto a sus equipos de trabajo (i.e. entidades de más de 50, 100 y/o 200 trabajadores/as). Además, se ha contado con el apoyo e implicación activa de **2.465 voluntarios y voluntarias** de las 46 entidades participantes, las cuales cuentan con un promedio de 56 personas voluntarias colaboradoras por cada entidad



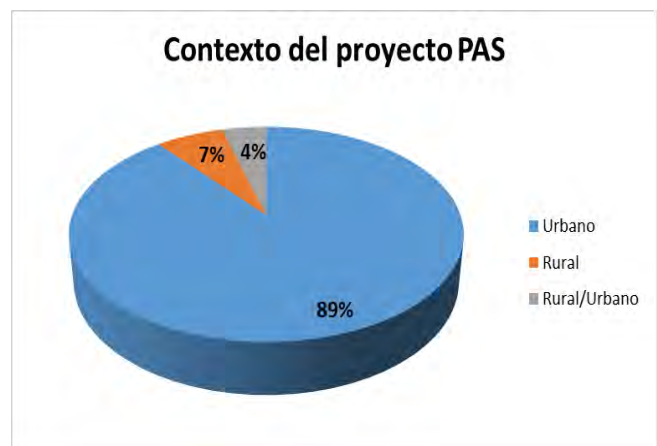
En cuanto al presupuesto que manejan las entidades participantes, el **28% de las mismas trabajan con un presupuesto anual de entre 200.000€ y 500.000€**, seguidos de un 20% entre 500.000€ y 1.000.000€ y otro tanto entre 1.000.000€ y 3.000.000€. Un 13% estaría por debajo de los 50.000€ y sólo un 7% con más de 3.000.000€.

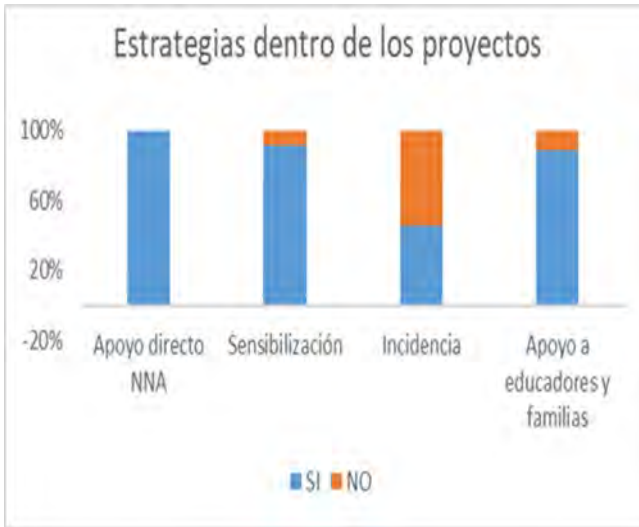
La procedencia de los aportes a dichos presupuestos es diversa. **En casi un tercio de las entidades la mayor proporción del presupuesto (>75% del mismo) proviene de fondos públicos.** Aproximadamente para la mitad de las entidades los aportes de fuentes públicas representan el 50% de su presupuesto. La **aportación privada no es la principal fuente de financiación de las entidades del PAS** (1 sola organización con más del 75% de su presupuesto proveniente del sector privado y 5 organizaciones con más del 50%). En cuanto a aportaciones provenientes de **cuotas de socias y socios a los presupuestos de las organizaciones, la aportación no supera el 33%**. Por otro lado, cabe destacar que existen pocas organizaciones cuyo presupuesto proviene mayoritariamente de **venta de productos y servicios** (sólo en 2 organizaciones supone más del 75% y en otras 2 más del 50%).



5.2. Proyectos apoyados por el PAS y su enfoque

Los 46 proyectos incluidos en el programa PAS se han realizado **mayoritariamente en contextos urbanos o periurbanos** (i.e. en el 89% de los proyectos). En una medida mucho menor, se han ejecutado proyectos en contextos rurales (7%) o combinando acciones en ambos contextos (4%) a lo largo de todo el territorio español.

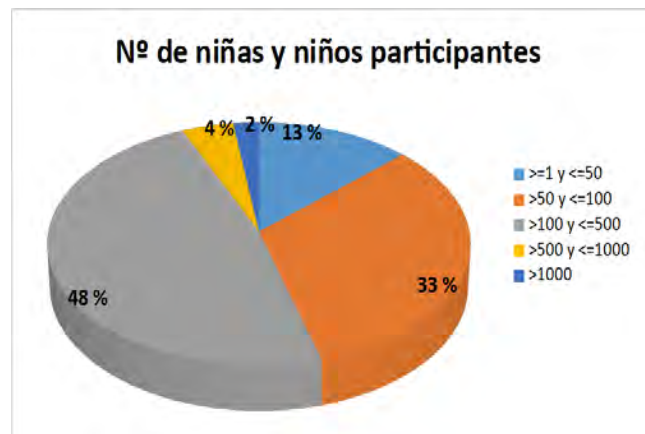




Los proyectos incluidos dentro del PAS tienen, en general, un **enfoque integral, estando planteados en base a 4 estrategias principales de actuación** tal y como se indica en el gráfico contiguo. Casi en el 100% de los proyectos se ha abordado la estrategia de apoyo directo a NNA. En el 90% de los proyectos se han incluido también las estrategias de sensibilización y apoyo a educadores y familias. Sin embargo, la estrategia de incidencia ha sido incluida específicamente sólo en la mitad de los proyectos del programa.

5.3. NNA y otros grupos apoyadas por el PAS

En el programa PAS han **participado un total de 8.676 NNA repartidos en 46 proyectos**. En concreto, han participado una media de entre 100 y 500 NNA en casi la mitad de los proyectos (48%) seguidos de un 33% de proyectos con entre 50 y 100 NNA. **Solo un 6% de proyectos ha implicado a más de 500 NNA** mientras en el 13% restantes han participado menos de 50 NNA. **El rango de edad de los NNA oscila habitualmente entre los 6-18 años** (52% de los proyectos) aunque existen entidades que trabajan con NNA por debajo de 6 años (40%). Muy pocas entidades trabajan con chicos/as entre 18 y 25 años.

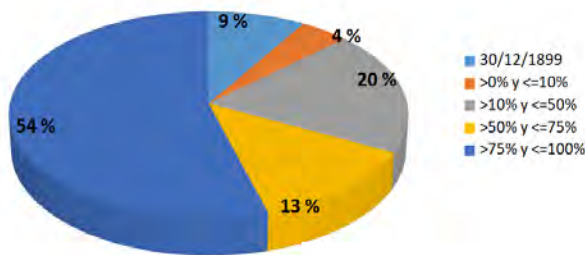


En cuanto a la participación de **niñas y chicas con respecto a niños y chicos en los proyectos ha sido de entre el 30% y 50%** en más de la mitad de los proyectos (i.e. 26 de los proyectos). La máxima participación de niñas y chicas ha estado entre 50% y 75% en 15 proyectos y sólo 5 proyectos han tenido una representación femenina menor del 30%. **No ha habido proyectos específicamente centrados en niñas/chicas**, en los que la presencia de estas haya superado el 75% de la participación.

A la hora de diseñar la participación de NNA en los proyectos, muchos de ellos han tenido también en cuenta a grupos especialmente vulnerables. En esta línea, ha habido participación significativa **de NNA con discapacidades de algún tipo en el 70% de los proyectos** del PAS. En 50% de los proyectos ha habido participación de entre 1% y 10% de NNA y en el 13% de entre 10% y 20% de NNA que tuvieran alguna discapacidad. Sólo en el 4% de los proyectos se ha trabajado con grupos donde el 100% de NNA tenían algún tipo de discapacidad.



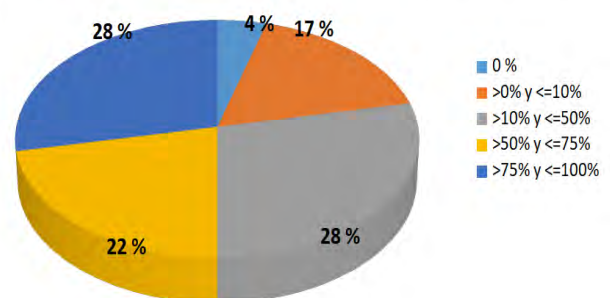
% NNA de colectivos especialmente vulnerables



En muchos casos, se ha trabajado con **NNA provenientes de colectivos sociales especialmente vulnerables**, i.e. extranjeros, etnia gitana, transgénero, salud mental, en situación de refugio, bajo tutela, en situación de riesgo de exclusión social, etc. En el **54% de los proyectos la participación de NNA de los citados grupos ha sido de entre el 75% y el 100% del total de NNA**, seguidos del 13% de los proyectos donde estos grupos han supuesto entre el 50% y 75% de NNA participantes y 20% de proyectos con entre 10% y 20% de participación de NNA provenientes de estos grupos sociales. Únicamente el 9% de los proyectos afirma no haber tenido entre sus NNA participantes, ninguno proveniente de estos grupos.

En los proyectos, el origen de las familias de NNA participantes ha sido también diverso. En el **28% de los proyectos el origen de las familias era mayoritariamente extranjero** (entre 75% y 100% de NNA participantes). En el mismo porcentaje de proyectos la participación de NNA de familias extranjeras ha supuesto el 10% a 50% del total. Sólo en el 4% de los proyectos ha habido participación únicamente de NNA de familias de origen español.

% NNA de familias originarias de otros países

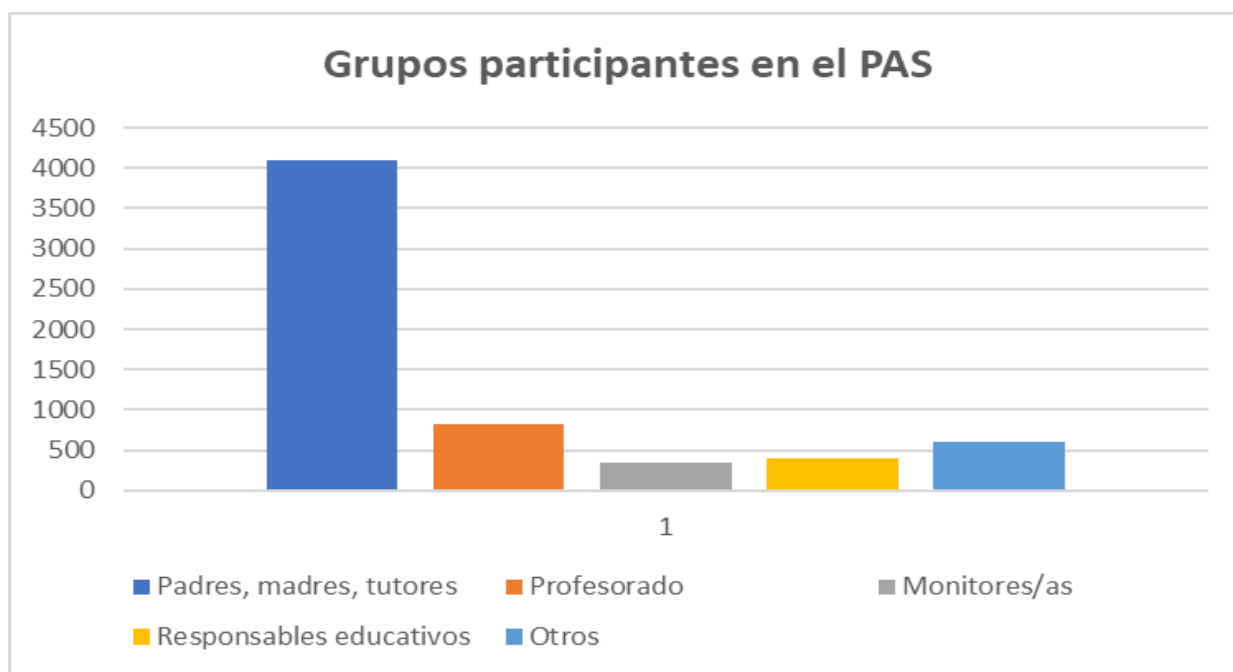


Ha existido una **participación generalizada de madres y padres en los proyectos** (hasta 50 progenitores o tutores para el 43% de los proyectos). Esto resulta lógico, al considerar que la implicación de este colectivo era uno de los pilares básicos de la mayoría de los proyectos. Además, cabe mencionar que en el 20% de los proyectos ha habido una participación de entre 100 y 200 madres/padres y en el 9% de más de 200 madres/padres. Ha habido **un solo proyecto donde no ha habido participación directa de madres/padres o tutores de NNA** participantes.

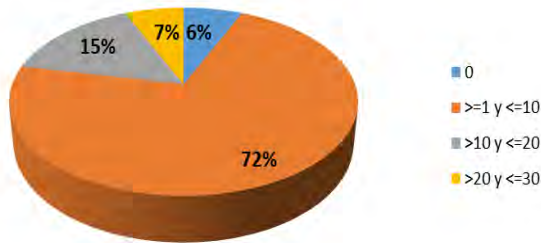
En cuanto a la **implicación de titulares de responsabilidades tales como el profesorado de centros educativos**, cabe mencionar que en la mitad de los proyectos la implicación ha sido media-alta con 44% de proyectos con entre 10 y 50 profesoras/es, y 6% de proyectos entre 50 y más de 100 profesores. Un 33% de proyectos ha tenido entre 1 y 10 profesoras/es directamente implicados. **Sólo en el 16% de los proyectos no ha habido implicación directa de profesorado.**

En la **mayoría de los proyectos (66%) han participado directamente monitores/es de tiempo libre.** Sólo en un 33% no participó este grupo. En un 18% de los proyectos han participado entre 10 y 20 monitores de tiempo libre. El número de proyectos con participación superior a 20 monitores se reduce considerablemente con 7% con hasta 30 monitores y sólo un 2% de proyectos con entre 40 y 50 monitoras/es.

La **participación de responsables educativos también ha sido común en los proyectos** (sólo en el 11% de los proyectos no ha habido implicación alguna de este grupo de titulares de responsabilidades/obligaciones). En la mayoría de los mismos (67%) ha habido implicación directa de entre 1 y 10 responsables educativos. Sólo un 18% implicaron a 10-30 responsables educativos y solo en un 4% de proyectos con más de 30 responsables educativos.



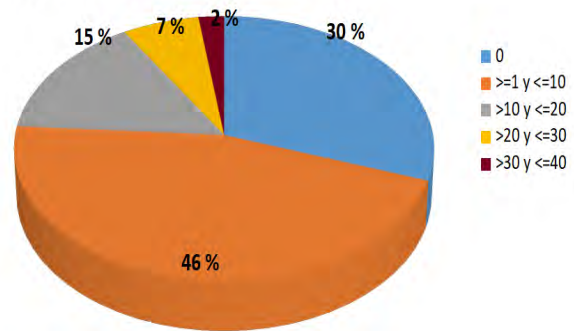
Nº de centros de educación formal implicados



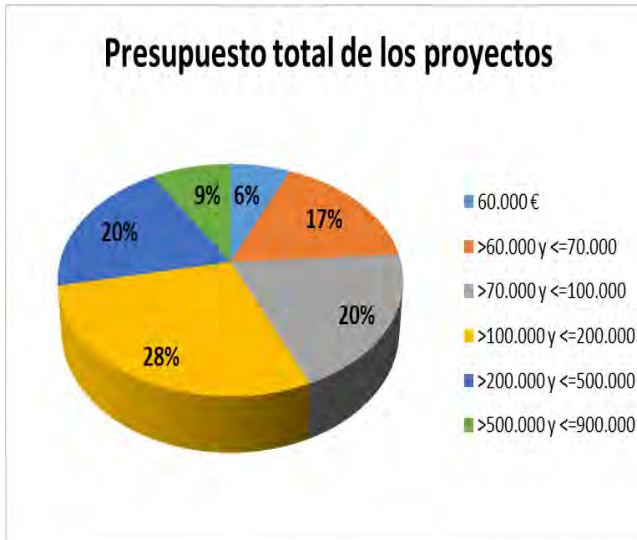
La mayoría de los proyectos del PAS han tenido implicación directa de centros de educación formal, i.e. el 72% de los proyectos con participación directa de entre 1 y 10 centros educativos. Igualmente, el 15% de los proyectos ha trabajado directamente con entre 10 y 20 centros educativos y un 7% con entre 20 y 30 centros educativos. Sólo un 6% de los proyectos han trabajado sin la implicación directa de centros de educación formal

En relación a la participación de centros de educación no formal o informal, de tiempo libre u otros similares en los proyectos del PAS, esta ha sido algo más baja. Un 30% de los proyectos no ha contemplado la implicación de este tipo de centros. Sin embargo, cabe mencionar que casi la mitad de los proyectos (46%) han tenido la implicación directa de entre 1 y 10 centros de este tipo; y un 15% con entre 10 y 20 centros. Al igual que en los centros de educación formal, un 7% de proyectos han tenido una implicación directa de entre 20 y 30 centros y un 2% de entre 30 y 40 respectivamente.

Nº de centros de educación no formal/informal, tiempo libre, etc. implicados

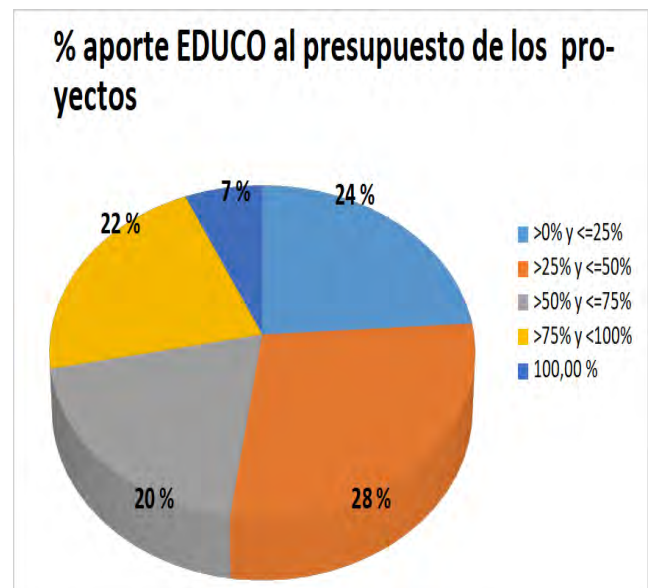


5.4. Recursos asignados en el marco del PAS



Los proyectos ejecutados en el marco del programa PAS, han tenido presupuestos diversos, debido al diseño de los mismos, al tamaño de la organización participante y su experiencia en proyectos similares. **El presupuesto total de los 46 proyectos ha sido de 9.506.465€, lo que supone unos 206.000 € de media por proyecto.** El 28% de los proyectos han tenido un presupuesto de entre 100.000€ y 200.000€. Los proyectos con presupuestos de entre 70.000€ y 100.000€ y de entre 200.000€ y 500.000€ suponen el 20% del total. Algo menos (17%) representan los proyectos con presupuestos de entre 60.000€ y 70.000€;

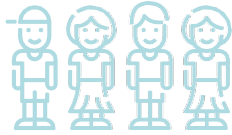
Del total de presupuesto mencionado en el cuadro anterior, Educo ha aportado un total de 2.743.180€, repartidos en un máximo de **60.000€ a cada proyecto** durante 3 años (i.e. 20.000€/proyecto/año). Esto supone una media de un **28% de cofinanciación por parte de Educo**, reflejando el importante esfuerzo económico realizado por las entidades para completar el aporte de Educo y alcanzar logros mayores. Sin embargo, dicho 28% de media esconde diferencias importantes entre proyectos. Así, en el 56% de los casos, este aporte de Educo ha superado el 25% y llegado hasta el 75% del coste total del proyecto. **Únicamente en el 7% de los proyectos, el coste total de los mismos se ha financiado exclusivamente con el aporte de Educo.**



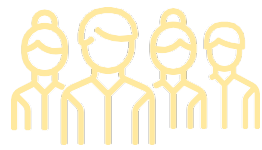
5.5. Eficiencia económica y retorno de la inversión del PAS

Si ponemos en relación los datos financieros con el número total de NNA apoyados por el PAS, **el aporte de EDUCO por cada NNA participante en los proyectos PAS ha sido de 316 €, a lo largo de los 3 años del proyecto (105 €/año)**. Esta cifra es ciertamente reducida y revela **una alta eficiencia del PAS**, en especial teniendo en cuenta la complejidad del trabajo realizado, la vulnerabilidad y difícil accesibilidad de muchos de los NNA implicados, y la profundidad, carácter innovador y comprensivo de la mayoría de los proyectos apoyados. En este sentido, al menos desde el punto de vista del retorno de la inversión, **la experiencia del PAS es altamente replicable y asumible financieramente** tanto por otras entidades titulares de responsabilidades, como por autoridades públicas titulares de obligaciones.

5.6. El alcance del PAS de un vistazo



8.676 NNA participantes



4.088 familias
involucradas

817 docentes
colaborando



47 entidades
socias

742 monitoras
y monitores implicados

2.465 voluntarias y voluntarios



349 centros de
educación formal
fortalecidos

295 centros de
educación no formal
apoyados

16 comunidades autónomas cubiertas



105€ invertidos por
niña, niño
y adolescente al año

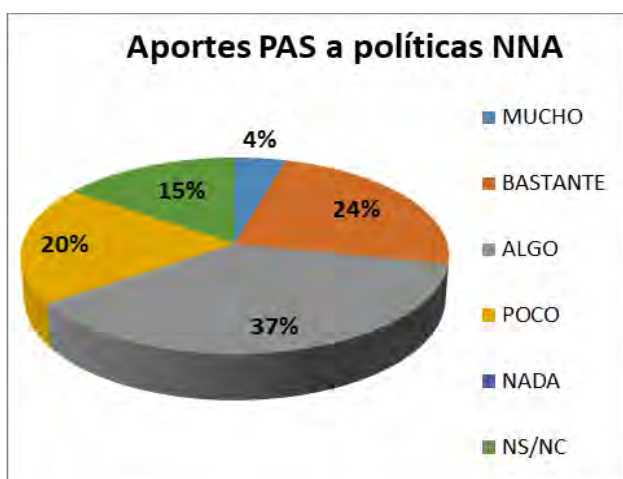
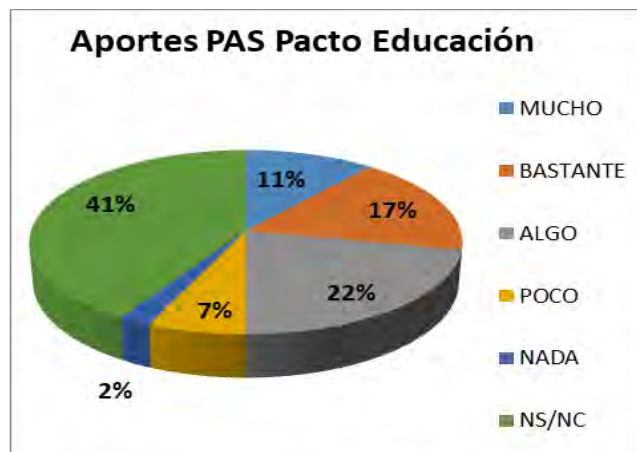
2,7 millones
invertidos
por Educo

9,5 millones ejecutados en total

6. IMPACTO GLOBAL DEL PAS

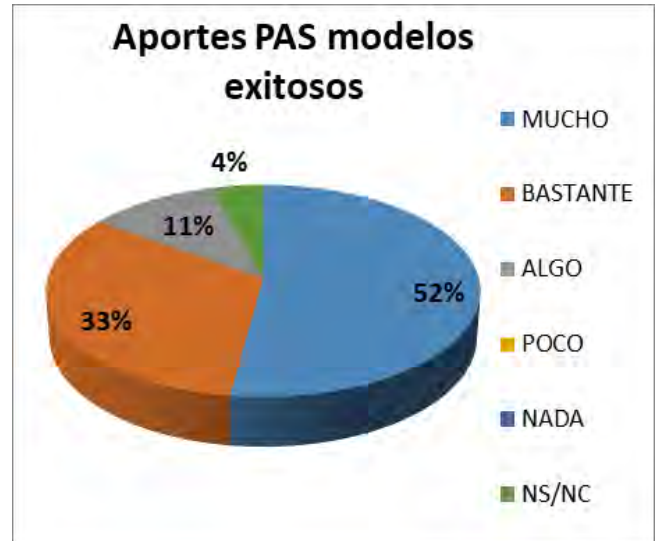
6.1. Impacto a nivel de políticas y estrategias de infancia

El PAS **no contemplaba originalmente una labor directa de incidencia con relación al Pacto por la Educación**, razón por la cual 4 de cada 10 entidades afirman desconocer su impacto al respecto y sólo un 28% consideran que este ha sido mucho/bastante. Según las opiniones de las 46 entidades del PAS, la contribución de este ha estado más relacionada con **la implementación y puesta en práctica efectiva y real de muchos de los compromisos del citado Pacto** (educación inclusiva, equitativa y de calidad, reducción abandono educativo) que con una revisión crítica del mismo y/o incidencia de cara a promover su plena aplicación y mejora futura a nivel político.

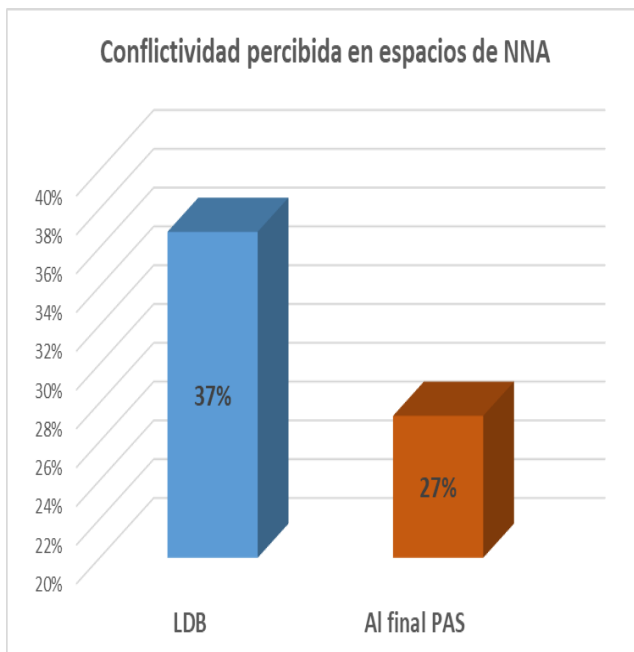


Según las 46 entidades del PAS el aporte de este a **políticas de NNA, ya sean locales o estatales, ha sido discreto** (sólo un 28% consideran que ha sido mucho/bastante). No obstante, se mencionan algunos impactos relevantes, destacando la firma conjunta del ***“Manifiesto por una promoción de la protección y el buen trato de la infancia en España”***, el cual ha logrado una repercusión importante. Además, existen **logros puntuales importantes a nivel de políticas locales de protección y participación de infancia**, tal y como se destaca en el apartado 7 relativo a experiencias exitosas (en concreto las recogidas en 7.1 *“NNA como ciudadanos de pleno derecho”* y 7.3 *“Incidencia y logros en políticas de infancia”*).

Uno de los principales impactos del PAS en materia de políticas y estrategias de NNA consiste en el **aporte de modelos exitosos prácticos y tangibles, en especial en materia de Políticas de Protección y Buen Trato (PPBT)**. El 85% de las entidades del PAS considera que el PAS ha tenido bastante/mucho impacto al respecto. Muchas de ellas mencionan que, en el caso de la PPBT y/o en temas de participación infantil, se han hecho **reuniones en redes y plataformas locales para presentar la misma** y para ir transmitiendo contenidos, reflexiones, etc. (por ejemplo, en INJUCAM en Madrid). Para más detalle sobre experiencias/modelos concretos exitosos en el marco del PAS ver el apartado 7.



6.2. Impacto a nivel de protección, participación e inclusión de NNA

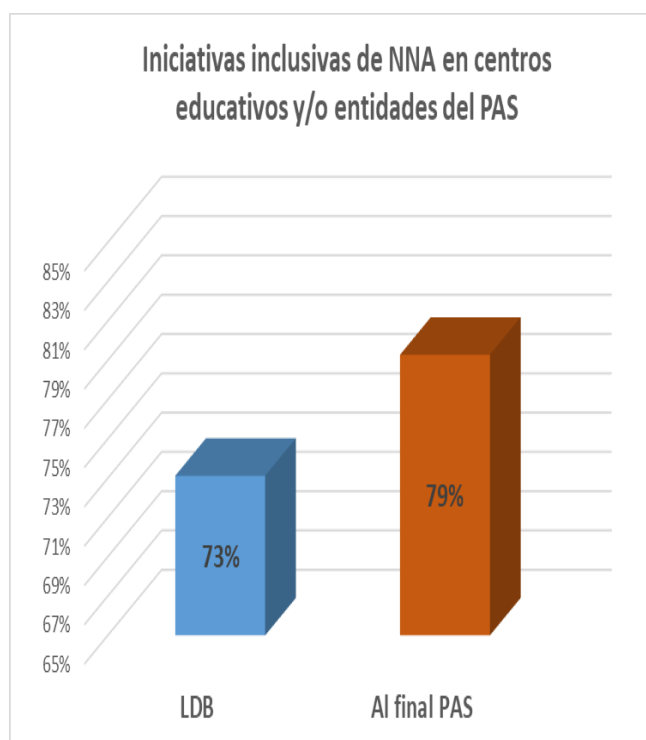
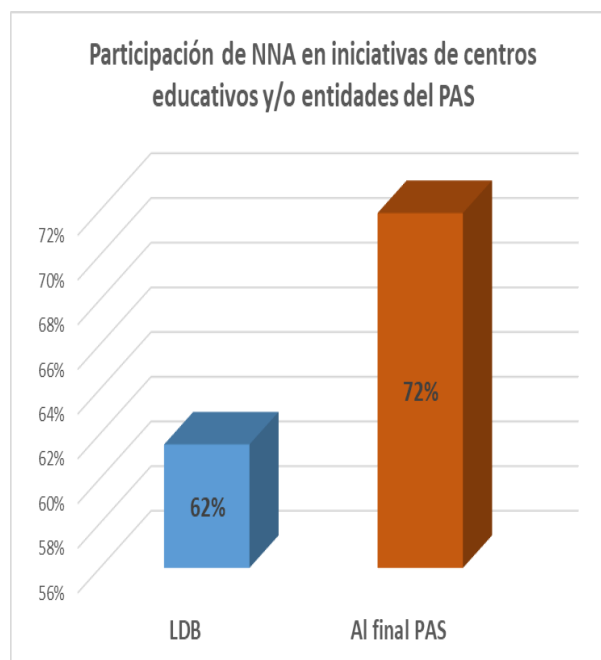


De acuerdo a las percepciones de los diferentes grupos participantes en el PAS (NNA, educadoras/es, responsables, madres/padres), **la conflictividad** en espacios propios de NNA (centros escolares, comunidad, familia, grupo de iguales) **ha descendido una media de 10%** al término del programa, en comparación con la LDB. Aun así, aproximadamente uno de cada cuatro participantes considera aún que en los espacios de NNA hay muchos o bastantes conflictos.

Esta media, sin embargo, oculta interesantes matices en función de cada grupo: **NNA tienden a considerar que existen más conflictos en su entorno** que el resto de los grupos, en especial que sus propias familias, las cuales habitualmente perciben que los espacios en los que se mueven sus hijas/os son mucho menos conflictivos que lo que realmente perciben estas/os.

De acuerdo a las percepciones de los diferentes grupos participantes en el PAS (NNA, educadoras/es, responsables, madres/padres), **el grado de participación de NNA** en centros educativos y/o entidades implicadas directamente en el PAS² **se ha incrementado una media del 10%** al término del programa, en comparación con la LDB. Casi 3 de cada 4 participantes consideran que existen bastantes o muchas iniciativas de participación de NNA en su entorno, lo cual debe atribuirse claramente al programa, dado que era este uno de sus focos clave.

En general, la opinión de los distintos grupos sobre este aspecto es bastante homogénea, aunque las/os **responsables de entidades/centros tienden a tener una valoración más baja** sobre el grado de participación de NNA, posiblemente como consecuencia de una mirada más autoexigente y crítica al respecto



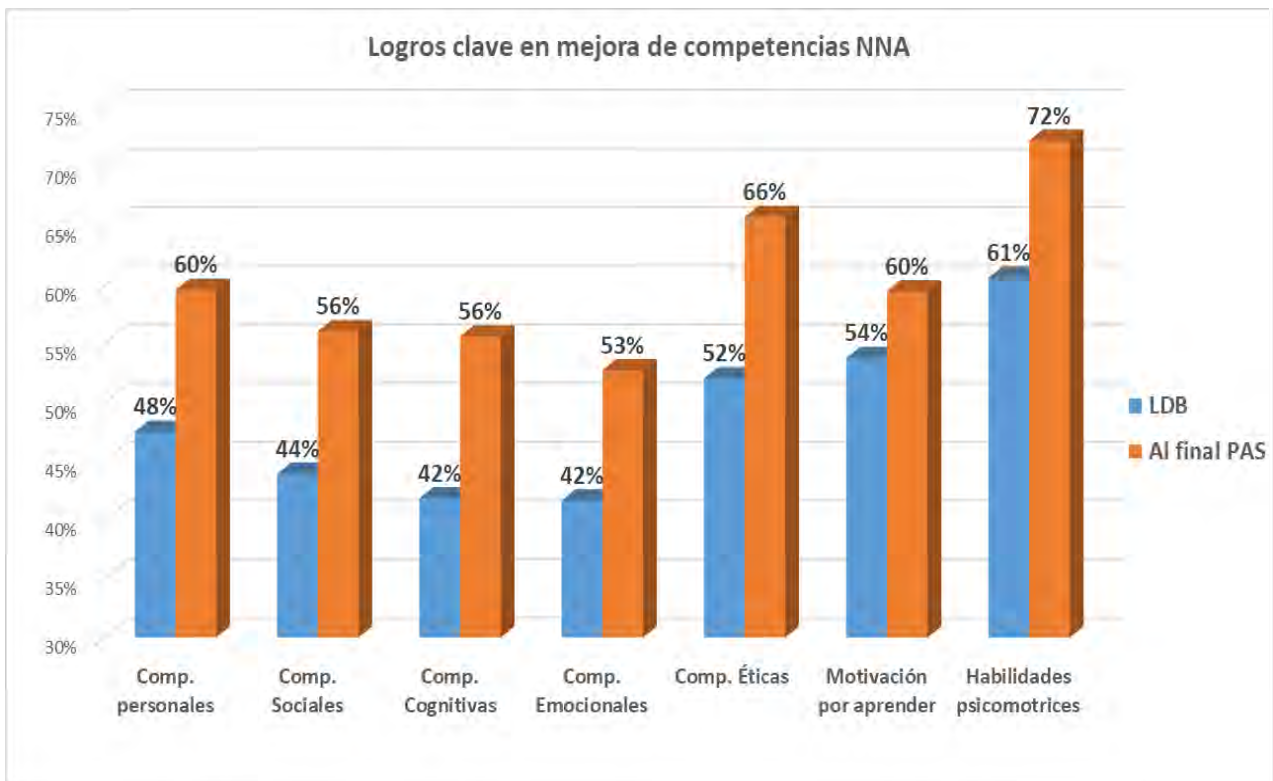
De acuerdo a las percepciones de los diferentes grupos participantes en el PAS (NNA, educadoras/es, responsables, madres/padres), **la existencia de prácticas inclusivas de NNA** en centros educativos y/o entidades implicadas directamente en el PAS³ **se ha incrementado una media del 6%** al término del programa, en comparación con la LDB. Este incremento es ligeramente inferior a otros indicadores, posiblemente porque ya se partía de un nivel previo bastante alto en los centros y entidades del PAS. Prácticamente 4 de cada 5 participantes consideran que existen bastantes o muchas iniciativas inclusivas de NNA en dichos centros/entidades.

Una vez más **la valoración por parte de educadores y responsables tiende a ser ligeramente inferior** a la de los propios NNA y sus familias, posiblemente por las razones ya mencionadas anteriormente.

² En el apartado 7 de este informe ("Casos exitosos") pueden encontrarse algunos ejemplos concretos de estas iniciativas de participación de NNA, desarrollados por las entidades en el marco del PAS

³ En el apartado 7 de este informe ("Casos exitosos") pueden encontrarse algunos ejemplos concretos de estas iniciativas inclusivas de NNA, desarrolladas por las entidades en el marco del PAS

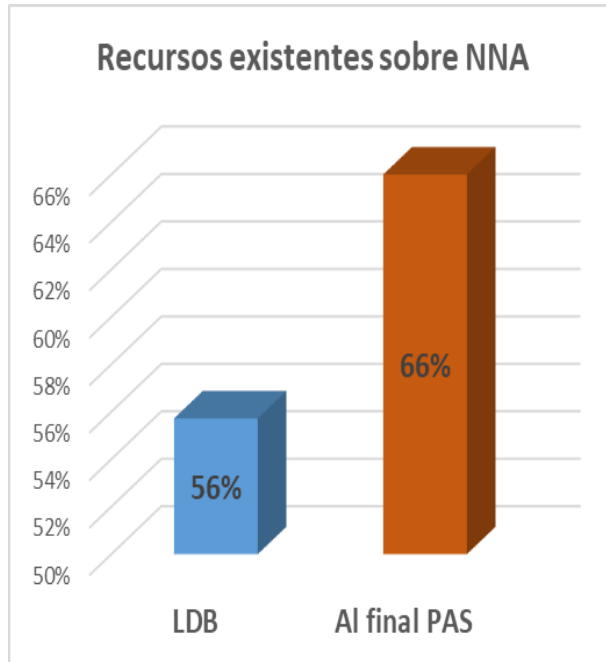
6.3. Impacto a nivel de mejora de capacidades de NNA y otros grupos



De acuerdo a las percepciones de los diferentes grupos participantes en el PAS (NNA, educadoras/es, responsables, madres/padres, **las competencias de NNA implicados directamente en el PAS han mejorado de media entre un 10-15%** al término del proyecto, en comparación con la LDB. En general se refleja un panorama de vulnerabilidad media, en el que aproximadamente la mitad de las participantes consideran que NNA cuentan con un buen/alto nivel de competencias personales, sociales, cognitivas, emocionales y éticas.

Los datos también reflejan, como era previsible, una cierta **homogeneidad entre el desarrollo de los distintos tipos de competencias**, confirmando que se trata de aspectos interrelacionados y vinculados entre sí dentro de la misma persona, sin que existan demasiadas diferencias entre ellos. Cabe señalar que las competencias éticas, habilidades psicomotrices y motivación por aprender de NNA implicados/as en el PAS aparecen ligeramente por encima del resto de competencias.

No obstante, existen importantes sesgos de percepción en función de cada uno de los grupos. Con carácter general, **NNA y sus familias tienden a valorar sus propias competencias de forma significativamente más alta que el resto** de los grupos (educadoras/es, responsables), mostrándose estos últimos mucho más críticos sobre las competencias de NNA con los que trabajan y se relacionan.

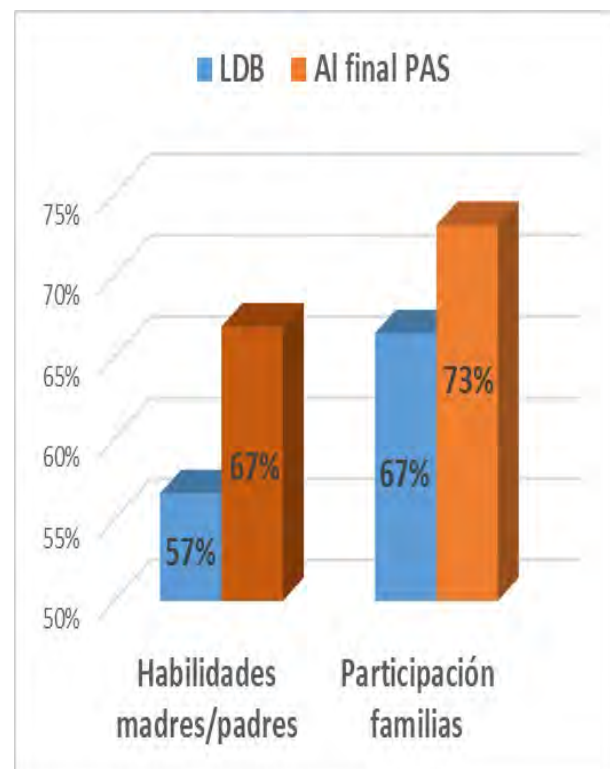


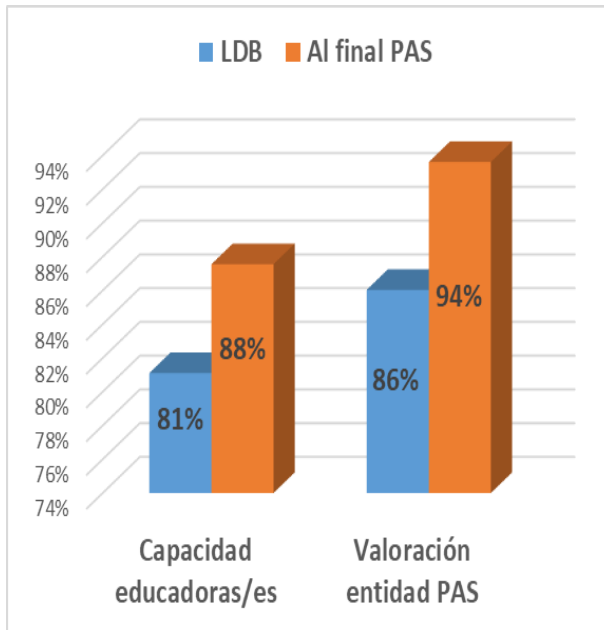
Según la opinión de los diferentes grupos participantes en el PAS (NNA, educadoras/es, responsables, madres/padres) **se ha logrado aumentar de media un 10% su acceso a recursos sobre NNA** (herramientas, materiales, documentación, modelos) al término del proyecto en comparación con la LDB, en especial aquellos relacionados con derechos, protección, participación e inclusión de NNA. 2 de cada 3 participantes consideran que el acceso a este tipo de recursos útiles para su trabajo es bueno/muy bueno.

Este logro se relaciona directamente con una **estrategia u objetivo clave del PAS** (muchos de los proyectos se centraron en ofrecer herramientas, modelos, buenas prácticas) con vistas a mejorar las capacidades y desempeño de todas/os aquellas/os que trabajan con NNA.

Según la opinión de los diferentes grupos participantes en el PAS (NNA, educadoras/es, responsables, madres/padres) las **habilidades de estas/os últimas/os para la protección y educación de sus hijas/os, así como su participación** en dichas tareas **han mejorado de media un 6-10%** al término del programa, en comparación con la LDB. 2 de cada 3 madres/padres afirman tener bastantes/muchas habilidades para ello, y 3 de cada 4 consideran que participan bastante/mucho en dichas tareas.

NNA tienden a tener una opinión más positiva o favorable que la de sus propias madres/padres en relación a las habilidades y participación de estas/os últimos para la crianza y educación de sus hijas/os. La percepción de las propias familias suele reflejar algo más de inseguridad al respecto, y la de educadores y responsables es aún más crítica.





La valoración de las **capacidades, motivación y desempeño de las/os educadoras y de la propia entidad del PAS ha mejorado de media en un 7-8%** al término del proyecto, en comparación con la LDB. Entre 8-9 de cada 10 participantes (lo que implica la práctica totalidad de las mismas) consideran las capacidades de educadoras/es y el desempeño de la propia entidad del PAS como buenas/muy buenas, destacando sobre todo la valoración positiva al respecto por parte de las familias.

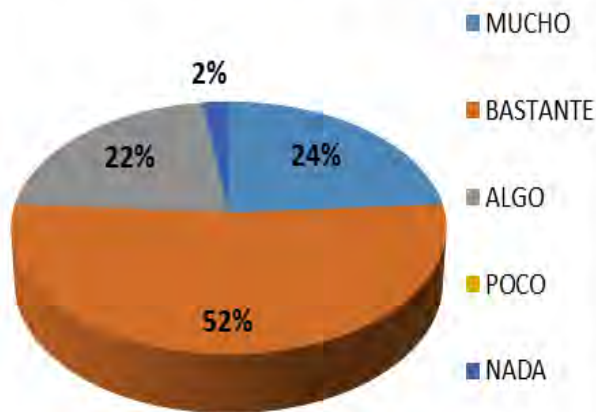
En este caso, el impacto no es tan visible como en otros aspectos; esto se debe a que **ya se partía de una valoración muy alta al inicio del programa** (la mayoría de las entidades del PAS ya estaban trabajando anteriormente con los mismos grupos de forma constante y continuada).

6.4. Impacto a nivel de fortalecimiento de redes

El **aporte del PAS a la creación y fortalecimiento de redes** era uno de los objetivos directamente perseguidos por el programa y aparece, según la opinión de las 46 entidades implicadas, como uno de los principales impactos del mismo. **El 98% consideran que dicho aporte ha sido bastante o mucho**. El trabajo de las comisiones, de las mentorías y los encuentros (los cuales se analizan en detalle más adelante) han favorecido y fortalecido este trabajo en red, el cual ha dado lugar a iniciativas importantes, tanto a nivel interno en el fortalecimiento de capacidades de las entidades (mentorías, PPBT, intercambio de experiencias exitosas, etc.) como a la hora de elaborar campañas y acciones conjuntas dirigidas a la ciudadanía y autoridades (i.e. *“Manifiesto por el Buen Trato”*, proyecto *“Erase una Voz”*)



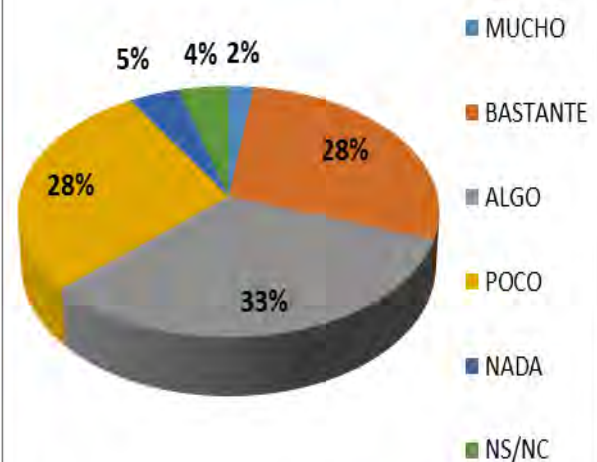
Utilidad herramientas red

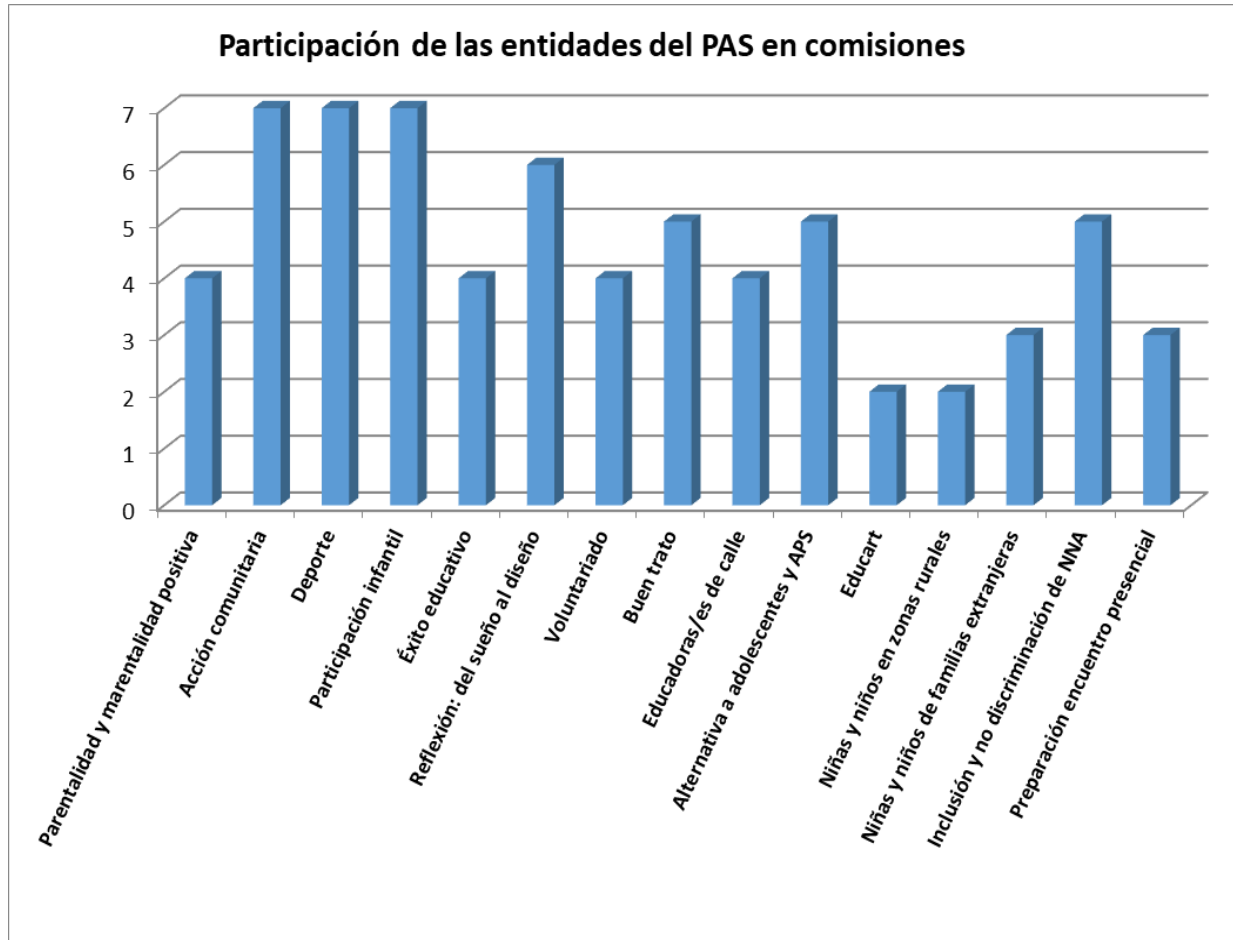


La utilidad de las herramientas virtuales de trabajo en red empleadas en el PAS para facilitar la comunicación, coordinación e intercambio de experiencias entre entidades se percibe por estas como media-alta. **3 de cada 4 entidades consideran que han servido bastante/mucho.** Sin embargo, algunas de ellas (i.e. *Ágora*, de Microsoft) han planteado ciertas limitaciones dado que se trata de herramientas no gratuitas, que no todas las entidades tenían instaladas y cuyas licencias de acceso temporal caducaban al de poco tiempo. Otras, como las reuniones virtuales, han permitido una relación constante entre personas y entidades muy distantes y ha supuesto un aprendizaje para la mayoría. Bastantes han manifestado que están incorporando esta herramienta de trabajo en red en otras plataformas y redes en las que participan

El nivel de conocimiento de la red PAS por otros grupos externos fuera de la misma (otras ONG, redes, autoridades, familias, educadoras, centros, etc.) parece ser aún **una asignatura pendiente**. Solamente 1 de cada 3 entidades participantes considera que se conoce bastante/mucho, un tercio valora que la red se conoce algo y otro tercio poco/nada. Se alega que **no ha existido una estrategia clara y definida para ello desde la propia red**. Por ello, quizás no se ha aprovechado todo el potencial que esta pudiera tener, aglutinando 46 entidades de todo el estado. No obstante, algunas entidades sí han visibilizado en sus territorios su pertenencia a la red, y además han existido iniciativas externas interesantes en las que la propia red ha participado como tal (e.g. estudio de FUNCAS en 2014 sobre las entidades de cooperación internacional y la acción social en España).

Conocimiento red PAS

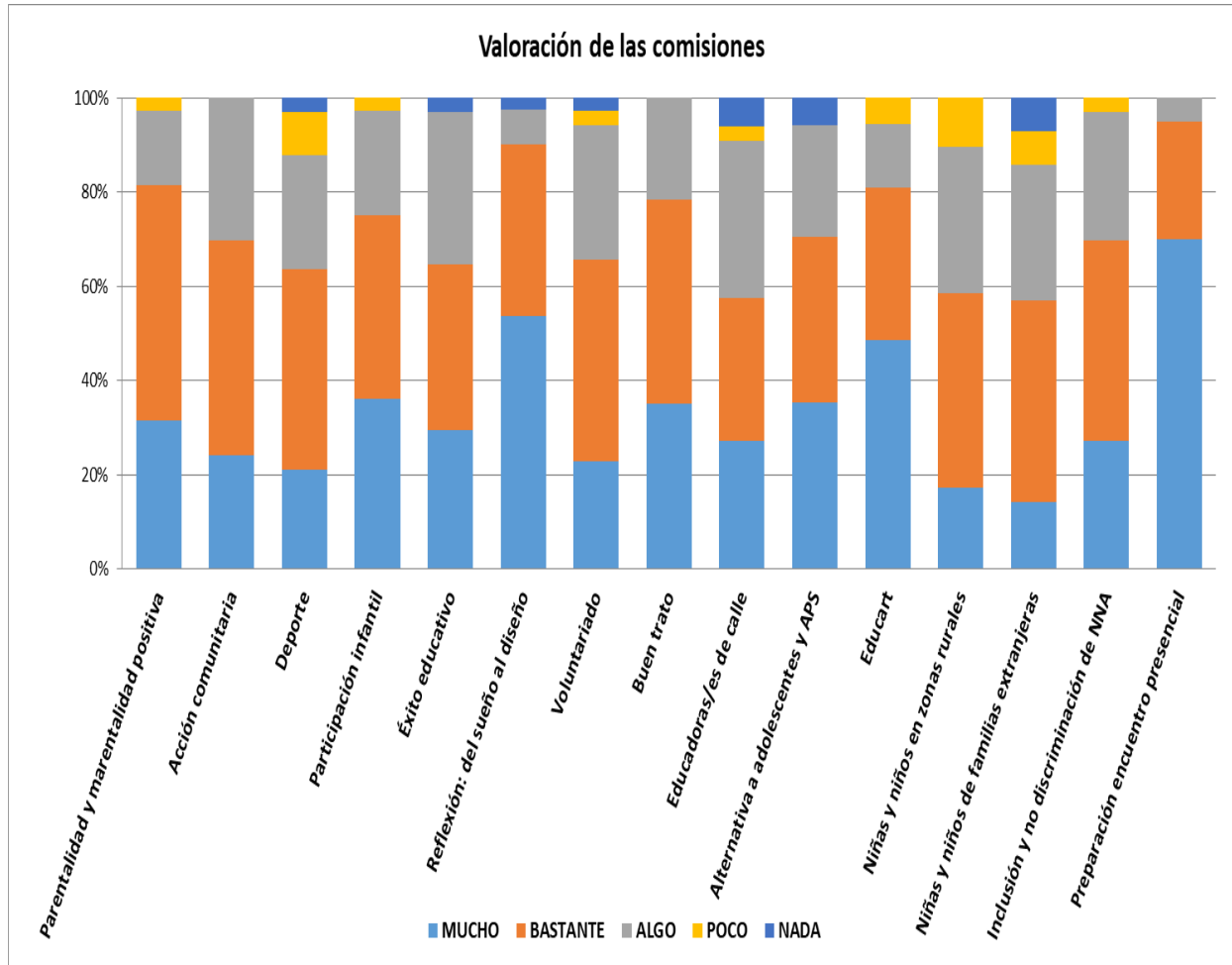




Las comisiones fueron una **propuesta experimental que se hizo en el marco del PAS a fin de reforzar el trabajo en red**, en la que los temas surgieron a propuesta conjunta de las entidades y Educo, con una metodología muy diferente (on line, encuentro presencial...).

El **objetivo inicial era incorporar el enfoque de derechos en cada una de las temáticas tratadas**, pero en la evolución del programa dicho objetivo fue creciendo y ampliándose. A efectos de canalizar y aprovechar al máximo y de forma eficiente la participación, el debate y los aportes de las 46 entidades integradas en la red del PAS, **se crearon 15 diferentes comisiones temáticas**. Cada entidad podía participar voluntariamente en un máximo de 2 comisiones.

En total la implicación de las entidades ha sido alta, con 66 participaciones en total, lo que supone una **media de 4-5 entidades participantes en cada comisión y 1,5 participaciones por cada entidad**. Sin embargo, la participación ha sido más alta en algunas comisiones que abordaban temas más transversales a todas las entidades (e.g. *Acción comunitaria; Deporte; Participación Infantil; Reflexión: del sueño al diseño*) las cuales han contado con 6-7 entidades cada una, mientras que en otras el grado de participación ha sido menor (e.g. *EducArt; NNA en zonas rurales*) únicamente con 2 entidades.



La percepción de las propias entidades sobre el grado de desempeño de las diferentes comisiones creadas en el marco del PAS es, en general, buena, con una **valoración media buena/muy buena en el 70% de casos**. Aun así, existen diferencias en el grado de aprovechamiento y desempeño percibida en función de cada comisión.

Las comisiones que abordaron **aspectos operativos de la propia red y su futuro** (i.e. “*Del sueño al diseño*”; “*Preparación encuentros presenciales*”) o bien aquellas en las que se discutía sobre **temáticas o enfoques innovadores concretos y prácticos**, directamente aplicables por la mayoría de las entidades (i.e. “*Parentalidad y marentalidad positiva*”; “*Participación Infantil*”; “*Buen Trato*”; “*EducArt*”) han sido mejor valoradas que otras, con un desempeño alto/muy alto para cerca del 80% de entidades.

Para una valoración cualitativa más detallada y en profundidad de cada una de las comisiones del PAS puede verse el cuadro siguiente. En él se reflejan, de forma resumida, las conclusiones de los procesos de autoevaluación de cada una de las comisiones llevados a cabo en el seno de las mismas por las propias entidades participantes.

Cuadro-resumen evaluación interna de cada comisión

COMISION	OBJETIVOS	LOGROS
PARENTALIDAD Y MARENTALIDAD POSITIVA	Generar una reflexión sobre cómo podemos fomentar la parentalidad de los hombres en nuestras entidades.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Visibilizar la parentalidad positiva masculina en las entidades del Programa de Acción Social y Educo. ▪ Visibilizar la necesidad de trabajar con enfoque de género. ▪ Diagnóstico interno sobre Parentalidad masculina con participación de más de 60% de las entidades ▪ Mejoradas las capacidades de 6 entidades en relación con la temática de Masculinidades y Parentalidades masculinas. ▪ Reflexión sobre la temática de parentalidad positiva masculina en el 50% las entidades del programa de acción social (en los equipos técnicos/directivos, con las familias participantes de sus programas, etc.) y Educo a través de su participación en un Concurso de fotografías “Una mirada a la parentalidad con “P” positiva”.
ACCIÓN COMUNITARIA	Compartir experiencias, reflexionar y activar acciones y actividades que posibilitan trabajar la idea de comunidad, barrio y pueblo, en la que NNA deben de estar presentes	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Reflexión conjunta sobre cómo entender el desarrollo comunitario, mostrando la diversidad de formas de trabajo en el grupo ▪ Ha permitido ser un punto de encuentro para algunas entidades/personas ▪ El trabajo en equipo ha sido efectivo, eficaz y ha dado muy buenos resultados. ▪ Acciones prácticas, concretas, visibles, con implicación de NNA y entidades PAS: <ul style="list-style-type: none"> a) “Deseos de tu Comunidad” (Acción en torno al 20N/17): El 27 de enero de 2017 lanzamos una iniciativa a todas las entidades del PAS que pretendía recoger los deseos que los niños, niñas y adolescentes tenían para su comunidad en el 2017, a través de las redes sociales. Fue una de las primeras acciones simultáneas llevadas a cabo por una comisión del PAS. b) Se ha realizado un mapa de acciones comunitarias de las entidades del PAS. c) “Nuestros Derechos Cuentan”: Para el 22N de 2018, invitamos a compartir cuentos relacionados con los Derechos de Infancia. Tenemos pendiente recopilarlos y contribuir a la “Tela de los Cuentos”

<p>DEPORTE</p>	<p>Conocer la realidad de cada entidad en relación al deporte y el ocio</p> <p>Crear puntos en común para crear una política de cooperación</p> <p>Acompañar y promover el bienestar de NNA a través del deporte como derecho y como medio para educación en valores</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Intercambio de experiencias, conocimiento de nuevas formas de trabajo. ▪ Llegar a puntos comunes para desarrollar una política de protección en el deporte. ▪ Creación conjunta de herramientas para tener en cuenta la necesidad de los NNA. ▪ Visibilización de nuestro trabajo y de necesidades de los propios NNA ▪ Campaña por el deporte, donde se ha dado voz a todos los NNA de las entidades participantes en la comisión: #el deporte no es un lujo, es un derecho <p>https://www.youtube.com/watch?v=KoAgUtgM9Qs</p> <p>https://twitter.com/AsocEntreAmigos/status/991987265504206848</p>
<p>PARTICIPACIÓN INFANTIL</p>	<p>Conocer y diagnosticar la realidad de la participación de los NNA de nuestras entidades</p> <p>Compartir buenas prácticas.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Visitas a otras entidades que nos han ilustrado con sus “buenas prácticas”. ▪ Talleres en los que hemos visualizado in situ como otras entidades las aplican. ▪ Visibilizar las necesidades de los NNA durante las fechas estivales, campaña #que pasa conmigo en verano, en la que han participado NNA de las entidades del PAS ▪ Herramienta para medir el nivel de participación infantil: después de experimentarla en las propias entidades de la comisión se ha compartido con todas las entidades y se ha medido colectivamente ▪ Publicación que recoge el trabajo realizado: “¿Te gustaría saber cuál es el nivel de participación infantil alcanzado en tu entidad? Aquí tienes la herramienta”.

ÉXITO EDUCATIVO	<p>Generar una reflexión sobre la perspectiva que se tiene de éxito y de acompañamiento como impulsoras de un cambio.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Realizados tres encuentros de trabajo presenciales de las entidades de la comisión. ▪ Realizada una formación muy significativa que mejora las capacidades de las personas. ▪ Investigación que ha reunido a personas expertas, entidades y NNA. ▪ Acción de reflexión conjunta con todas las entidades del PAS sobre el objetivo de la comisión. ▪ Publicación que recoge el trabajo realizado: <i>“¿Qué es éxito educativo y cómo se lleva a cabo?, el acompañamiento desde la perspectiva de la infancia, de las personas educadoras y expertas”</i>
EDUCART	<p>Facilitar la incorporación de las artes en la dinámica habitual de las entidades</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Taller experimental de formación a educadores de las entidades del PAS: “Nos conocemos compartiendo ritmo y movimiento” (marzo de 2017) ▪ Facilitación a las 46 entidades de material didáctico gratuito: Diversita’t ▪ Formación a las 95 personas participantes del encuentro de entidades: “Desde el enfoque de derechos, desarrollar la música, la danza y el teatro como herramientas de inclusión, comunicación, desarrollo personal y grupal” (2018). ▪ Seminario sobre “La música y las artes escénicas y plásticas: herramientas socioeducativas para la transformación social”, 29 y 30 septiembre de 2018, 32 participantes de 11 entidades diferentes. ▪ De este seminario surge la propuesta de hacer una mentoría de dos entidades, Fundació l’Arc Taller de música- Xamfrà (Barcelona) y Asociación Auryn (León) a cuatro entidades, Mar de Niebla (Gijón), Margotu (Bilbao), Lantxotegi (Pamplona) y El Arca (Valencia) ▪ Educo decide prototizar esta experiencia para poderla capitalizar y replicar.
VOLUNTARIADO	<p>Visibilizar las acciones de voluntariado en el tercer sector, poner en valor la función del voluntariado.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Reflexión sobre realidad de entidades ▪ Realización de una encuesta entre todas las entidades sobre el voluntariado con gran participación. ▪ Visibilizar el voluntariado de las entidades del PAS y su importancia. ▪ Campaña pública para visibilizar a las personas voluntarias: <i># Los imprescindibles</i>

<p>BUEN TRATO</p>	<p>Reflexionar, analizar y proponer un día del buen trato para concienciar a la sociedad</p> <p>Visibilizar iniciativas de buen trato llevadas a cabo por entidades PAS</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Reflexión sobre qué entendemos por buen trato en y para la infancia. ▪ Encuesta Buen Trato entre las Entidades PAS con alta participación. ▪ Realización del día del Buen Trato 2018: propuesta de acciones para realizar cada entidad del PAS en su territorio y campaña conjunta en redes: #Trátame_bien
<p>EDUCADORAS/ES DE CALLE</p>	<p>Profundizar en el trabajo y metodología de educación de calle</p> <p>Desarrollar acciones conjuntas que permitan dar visibilidad a NNA</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Reflexión sobre los límites y dificultades del trabajo de educación en la calle. ▪ Se han compartido estrategias de trabajo. ▪ Se ha podido conocer in situ el trabajo en red de educación de calle en Salamanca promovido por la Asociación Asecal. ▪ Encuentro con los responsables del Programa municipal “Ciudad de los niños de Carbajosa de la Sagrada”: Ayuntamiento, entidades impulsoras y niñas y niños. ▪ Acción conjunta para visibilizar las realidades en cada uno de los territorios de las entidades de la comisión: “exposición fotográfica sobre su entorno”. ▪ Publicación que recoge el trabajo realizado: “El futuro del modelo de los educadores y las educadoras de calle”.
<p>ALTERNATIVAS A ADOLESCENTES Y ApS</p>	<p>Reflexión sobre el ApS como metodología alternativa para trabajar con adolescentes</p> <p>Conocer y difundir la metodología ApS entre todas las entidades del PAS</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Pequeña red de apoyo para promocionar las PPBT y otras prácticas. ▪ Elaboración de materiales, recopilada documentación y difundida entre las entidades del PAS. ▪ Difusión de las convocatorias anuales de los Premios ApS. ▪ Preparación de un proyecto conjunto entre las entidades de la comisión para impulsar el ApS a través de los Derechos de la Niñez y poder buscar financiación conjuntamente.

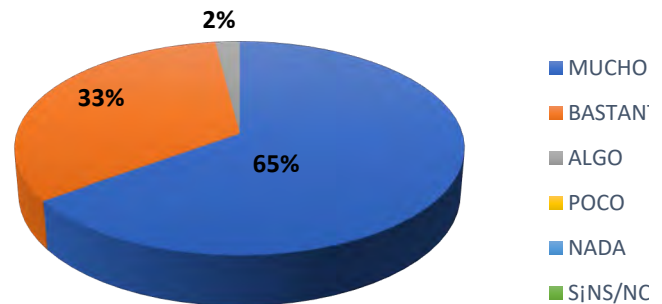
NNA EN ZONAS RURALES	<p>Visibilizar a la infancia y juventud del medio rural</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Se ha visibilizado a las niñas y niños que viven en el mundo rural y se les ha pedido opinión y reflexión ▪ Campaña ¿Por qué vives en el pueblo? <p>https://www.youtube.com/watch?v=XLtlh5ZG2zs&feature=emb_title</p> <p>https://www.rioja2.com/n-132717-2-la-vida-en-el-pueblo-a-traves-de-la-mirada-de-los-jovenes/</p>
NNA DE FAMILIAS EXTRANJERAS	<p>Dar a conocer la situación de NNA extranjeros en España y como les afecta la ley de extranjería</p> <p>Visibilizar las contradicciones en materia de extranjería (ley-derechos infancia)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Se ha analizado y reflexionado conjuntamente sobre el objetivo de la comisión. ▪ Se ha trabajado en la creación de un libro de cuentos donde, desde el protagonista de la historia hasta los diferentes cuentos son narrados por los niños y niñas. Se hizo un concurso donde los niños y niñas con los que trabajan las diferentes entidades presentaron su protagonista y el eje de la historia y se votó y eligió el personaje y el eje central de la misma.
INCLUSIÓN Y NO DISCRIMINACIÓN DE NNA	<p>Proporcionar a los agentes sociales y educativos información y ejemplos de buenas prácticas para desarrollar con los jóvenes y adolescentes</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Reflexión sobre inclusión desde diferentes organizaciones, integrando enfoques diversos ▪ Realización de una guía sobre inclusión.

DEL SUEÑO AL DISEÑO	Provocar la reflexión entre todas las entidades del PAS sobre el futuro en común que se quiera construir	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Gestionar fin de la relación con Educo, y convertirlo en una oportunidad. ▪ Papel muy técnico, de liderazgo construyendo en función de los inputs. ▪ Capacidad de la comisión para encontrar los núcleos positivos, pese a las complejidades de coordinar 47 entidades. ▪ Equilibrio entre petición de información, gamificación y construcción. ▪ Mapa conceptual, metáfora de la orquesta de jazz, entidades identificadas con él. ▪ En todo el proceso se han incorporado la metodología “Indagación apreciativa” para el análisis. ▪ Se han provocado y facilitado espacios de reflexión en cada uno de los encuentros presenciales. Ha habido una buena planificación. ▪ Modelo basado en procesos, no resultados. ▪ Entidades partícipes, involucradas e implicadas: las 47 entidades manifiestan explícitamente su interés y compromiso en continuar y 20 de ellas se implican en comisión gestora del <i>movimiento</i>.
PREPARACIÓN ENCUENTRO ANUAL PAS	Asegurar todos los aspectos logísticos y organizativos para la realización del Encuentro presencial anual del PAS	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 3 encuentros organizados satisfactoriamente. ▪ Participación de las 46 entidades. ▪ Acercamiento y conocimiento personal. ▪ Reflexión, transmisión de conocimientos, trabajo en red y empoderamiento de asistentes. ▪ Espacios y tiempos programados de intercambio, reflexión, participación. ▪ Se han respetado las singularidades para garantizar el bienestar colectivo e individual. ▪ Espacios, equipo y materiales adecuados. ▪ Comisión alerta durante los encuentros para poder adaptar horarios, espacios, etc. ▪ 2 cenas colaborativas.

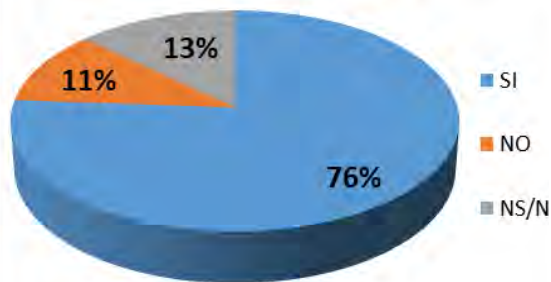
6.5. Impacto a nivel de sensibilización e incidencia

La práctica totalidad de entidades (98%) reconocen que su **trabajo y colaboración en el marco del PAS ha contribuido a fortalecer la estrategia de sensibilización e incidencia dentro de su propia organización**. En la mayoría de los casos, los estatutos y planes estratégicos de las entidades ya incorporaban acciones de este tipo, pero se destaca que, en el marco del PAS, se ha contribuido a que estos se refuercen y se hagan de forma explícita y planificada, además de que **se ha incorporado un fuerte enfoque de derechos, como consecuencia del planteamiento de Educo**. Esto ha contribuido, por otro lado, a que se fortalezcan contactos con otros actores, como titulares de derechos (administraciones públicas), y a que, en general, se refuerce la imagen y visibilidad de la entidad en sus respectivos territorios

Impacto PAS en sensibilización e incidencia de la entidad



Réplicas acciones sensibil. por entidades



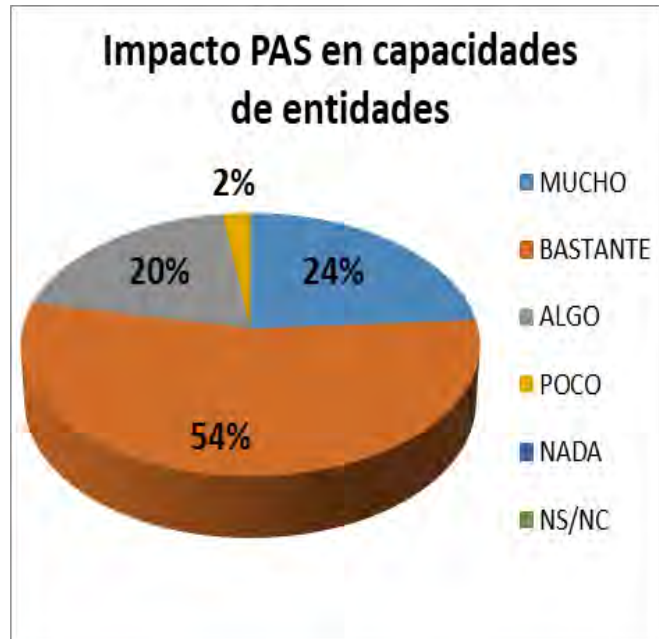
9 de cada 10 entidades del PAS afirman que han llevado a cabo algún tipo de réplica, con mayor o menor alcance, consistente en iniciativas de sensibilización que estaban basadas directa o indirectamente en el PAS. Las más repetidas han sido las realizadas con los grupos más directamente implicados en las actividades del PAS, como talleres con madres/padres, jornadas con NNA y sus familias con ocasión del Día de la Infancia, lecturas de manifiestos, carreras y ferias solidarias, etc.

A nivel de Educo, **el PAS y la relación con las entidades que trabajan en primera línea en terreno ha permitido profundizar en la realidad de la pobreza y exclusión en España** (por ejemplo, a través de visitas y entrevistas han surgido aportes para los estudios de Bienestar y Niños de la Llave), a la vez que ha ayudado a la difusión de campañas de movilización social.

En el caso de la iniciativa *Érase una voz* la implicación de las entidades, especialmente en la **experiencia de la creación de un consejo asesor infantil**, ha aportado aprendizaje interno en Educo que sirve de base para la estrategia de participación infantil de la entidad.

6.6. Impacto a nivel de fortalecimiento de entidades

Para la gran mayoría de entidades (hasta el 78%) el PAS ha tenido un gran impacto (bastante o mucho) en cuanto al fortalecimiento de sus capacidades (estratégicas, de planificación, gestión, evaluación, etc.). Una parte importante del apoyo de Educo a las entidades en el marco del PAS ha ido dirigida a este objetivo (a través de comisiones, talleres, encuentros, mentorías, herramientas, cursos), más allá de la mera financiación de sus proyectos. **El propio equipo de Educo también ha participado en estas actividades y el PAS ha servido para fortalecer sus propias capacidades** como organización. Además, el PAS ha permitido testear el rol de Educo como facilitador y catalizador, así como para replantearse la estrategia y enfoque de trabajo en España.



Las **mentorías (o apoyos directos de entidad a entidad)** han sido una de las herramientas más **novedosas impulsadas por Educo** para fortalecer las capacidades de las entidades del PAS. La participación en esta iniciativa no ha sido masiva (14 de las 46 entidades han participado) pero con un alto grado de satisfacción y valoración para aquellas que lo han hecho (**3 de cada 4 entidades participantes consideran que han tenido un desempeño alto o muy alto**). En la mayoría de las mentorías, no ha habido un acompañamiento por parte de Educo, por lo que no se han podido capitalizar todos los aprendizajes, aunque se han evaluado y extraído aprendizajes de todas ellas en el marco del Prototipo. Una mentoría (EDUCARTS, con 6 entidades + Educo) ha sido “prototipada” en profundidad para extraer aprendizajes (para más detalles sobre esta experiencia ver apartado 7 de este informe). También se han revisado todas las demás mentorías, elaborando un informe sobre la replicabilidad de cada una de ellas.

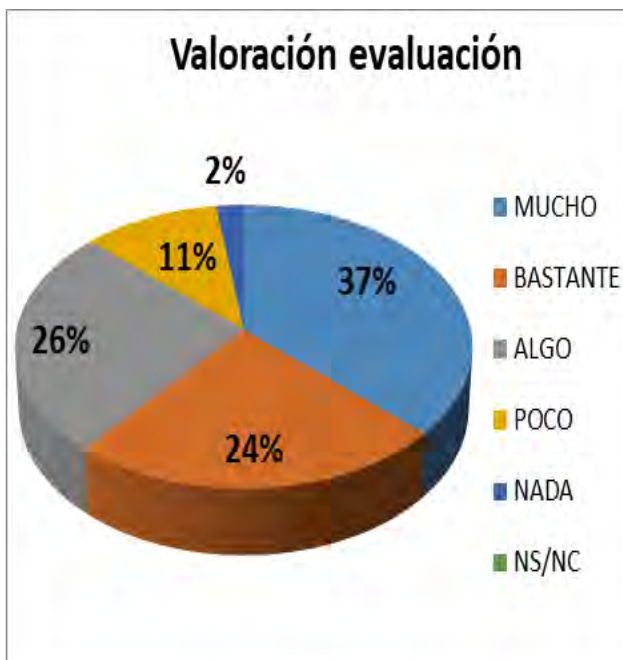
Cuadro-resumen evaluación mentorías

MENTORÍA	TEMÁTICA	LOGROS	LECCIONES APRENDIDAS
De ATZ a Ayatana	Orientación en estrategias de cambio de asociaciones pequeñas.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Conocimiento de las Asociaciones ▪ Compartir recursos de gestión. ▪ Conocimiento de diferentes realidades de financiación según CCAA. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Dificultad de financiación de asociaciones pequeñas. ▪ Necesidad de la búsqueda de recursos propios. ▪ Implicación de las personas de la entidad. ▪ Captación de voluntariado.
De Hezi Zerb a Auryn	Gestión del cambio, autofinanciación, promoción de la entidad	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Cambio y cuidado de la imagen corporativa de la entidad. ▪ Detectar incongruencias internas y búsqueda de soluciones viables. ▪ Equipo de reflexión que se reúne periódicamente y trabaja en torno al proceso. ▪ Formaciones y reuniones para facilitar debate y reflexión. ▪ Proceso de cambio hacia una nueva estructura asociativa que no nos limite y ayude a crecer. ▪ Reuniones con responsables políticos. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Una mirada externa que nos interpele nos ayuda a ver y ser conscientes de posibles mejoras. ▪ Si no creamos equipos con intereses comunes es difícil conseguir objetivos comunes. ▪ Participación debe ser progresiva y según intereses. ▪ Hay que hablar con técnicos, políticos, conocer políticas sociales e intentar convenios. ▪ El cambio es bueno si se gestiona bien entre todos, ayuda a crecer y tener cosas más claras.
De Mariano a Grupo Cinco	Sostenibilidad: Gestión Económica y Captación de Fondos. Comunicación y Relaciones institucionales Proyectos de atención a NNA	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Fortalecimiento de la entidad, en el ámbito de la gestión interna. ▪ Incremento en los recursos económicos y mejora en el nivel de diversificación. ▪ Mejora de la visibilidad de la entidad en distintos ámbitos. ▪ Contactos y relaciones institucionales: contactos con Fundación Probitas y Caixabank. ▪ Experiencias en implementación de proyectos. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Búsqueda de financiación privada. ▪ Realización de presupuestos para distintas subvenciones y anuales de la entidad. ▪ Focalizar mejor el ámbito de intervención y objetivo principal de la entidad. ▪ Conocer el funcionamiento de programas de intervención socioeducativa con jóvenes. ▪ Crecimiento en autoestima y autoconcepto.

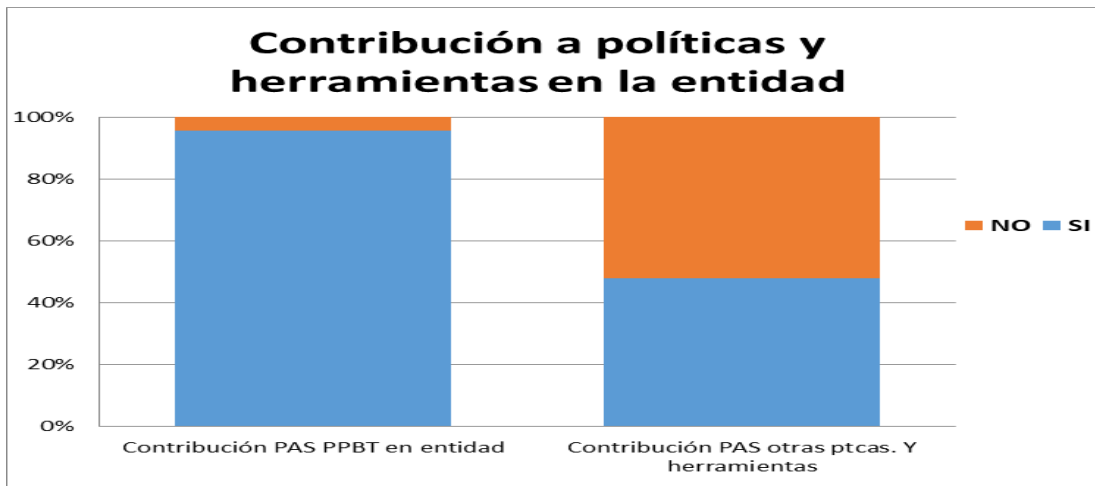
<p>De SerGi a Farrah y de Farrah a SerGi</p>	<p>Administración, gestión, metodología y TICs</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Conocimiento y enriquecimiento mutuo. ▪ Intercambio de buenas prácticas. ▪ Fortalecimiento del trabajo con los NNA. ▪ Apoyo y confianza entre las entidades. ▪ Implicación de diferentes áreas y personas de las entidades. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Las visitas presenciales son muy enriquecedoras. ▪ El enriquecimiento es mutuo. ▪ Similitud de miradas y confianza son básicos. ▪ Mentoría para conocimientos y para motivar/inspirar. ▪ Compromiso firme y la flexibilidad para adaptarse a los tiempos y necesidades mutuas. ▪ Relación entre las 2 entidades se va a mantener en el futuro, a través del vínculo establecido.
<p>De Aldaima a Coordinadora de Barrios de Murcia</p>	<p>Proceso compartido de elaboración del documento “Estándares de participación” de forma consensuada con el personal de la entidad.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Dar valor y profesionalizar el trabajo llevado a cabo en la entidad. ▪ Recoger y materializar los principios y compromisos de la entidad. ▪ Disponer de estándares de participación que nos guiará en la práctica. ▪ Tener una base en la que sostenernos para poder exigirnos y evaluarnos. ▪ Nuestros usuarios se sienten seguros y confiados con nuestras prácticas para/con ellos. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Compartir procesos enriquece a ambas entidades, aporta seguridad y apoyo mutuo. ▪ Se puede compartir y trabajar vía on-line, pero los encuentros hacen avanzar muy rápido. ▪ Cambiar de responsable en mitad de un proceso, supone tener que adaptarse.

<p>De Salut Alta a Lotus Blau</p>	<p>Gestión, estructura y financiación</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Mejorar la transparencia económica. ▪ Llegar a más financiadores. ▪ Aprender tareas y herramientas para gestión económica. ▪ Conocer la realidad del sector de las entidades que trabajan con el mismo objetivo. ▪ Conocer funcionamiento de las subvenciones públicas locales y autonómicas. ▪ Sistematizar la presentación de proyectos. ▪ Mejorar la comunicación y la sensibilización de los derechos de infancia, nuevas herramientas. ▪ Hemos ampliado presentarnos a varias ayudas y subvenciones. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ La comunicación ha sido fluida desde el principio. ▪ Ha funcionado la calendarización y la flexibilidad. ▪ Ha faltado ver el global del trabajo que se realiza en Salut Alta, no sólo la parte económica. ▪ Zona de actuación donde trabajamos es parecida y esto ha sido facilitador. ▪ Disponibilidad y las ganas de cooperar entre las dos entidades. ▪ La vivencia nos ha empoderado a trabajar más y mejor, también reconocernos profesionalmente. ▪ Hemos crecido como profesionales y como personas.
<p>De Xamfrà y Auryn a Margotu, Lantxotegi, El Arca y Mar de Niebla</p>	<p>EducArts - mentoría especial, surge del seminario impartido en Xamfrà en septiembre de 2018, estas cuatro entidades quieren hacer un plan para la incorporación de las artes en sus entidades. Cada entidad propone un plan y Auryn hace la mentoría a Lantxotegi, y Xamfrà a las otras tres.</p> <p>En junio de 2019 se hace un taller de síntesis y evaluación, constando los siguientes logros:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ En las 4 entidades se pretende incluir las artes en la programación de alguno de los programas. ▪ Se ha formado el equipo educativo de esas edades. ▪ Se ha reflexionado en el conjunto de la entidad lo que ha significado un fortalecimiento global. ▪ Convencimiento de traer las artes al centro de formación. ▪ Se ha empezado a vencer temores, tabús y prejuicios que hay sobre la incorporación de las artes en el programa educativo. ▪ Se aprovecha la participación en las jornadas sobre absentismo escolar presentando nuestra experiencia. ▪ Compartir el proceso entre las seis entidades ha enriquecido y abierto la perspectiva. 		

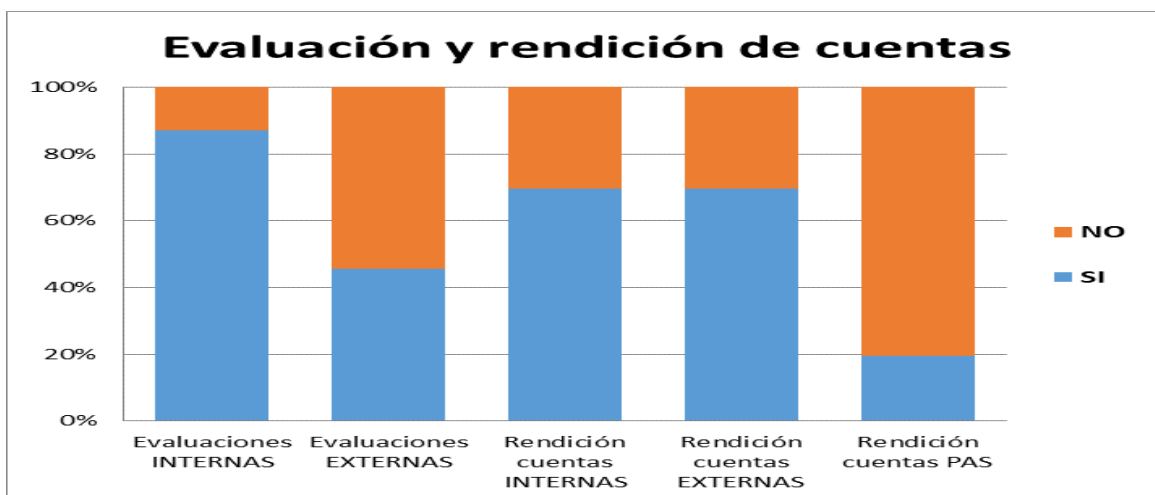
Los 3 **encuentros anuales llevados a cabo en el marco del PAS han sido una herramienta clave** para la coordinación, intercambio y fortalecimiento de las entidades. La **práctica totalidad de las mismas (96%) consideran que su desempeño ha sido alto o muy alto**. En los mismos se ha podido “poner cara” a las personas de las entidades, han permitido reforzar contenidos clave para el programa con formaciones, y han permitido disponer de espacios informales. Ha habido una progresión en la implicación de las entidades en la organización y facilitación del encuentro. Los encuentros **han facilitado el sentimiento de pertinencia y comunidad mutua entre las entidades**, contribuyendo a **visibilizar el programa en su globalidad**, como una intervención única.



Un **61% de las entidades consideran como útil o muy útil el proceso de evaluación del PAS**. En especial, la evaluación ha tenido **un impacto especial para la propia Educo, le ha obligado a reflexionar sobre la evaluabilidad** (diseño, indicadores, LDB, atribuibilidad, etc.) antes de iniciar un programa, poniendo el foco en resultados, más que en actividades, **y tratando de buscar lecciones aprendidas, no sólo la medición del impacto**. Según Educo, ha sido un acierto que el proceso haya estado liderado por personas externas, tanto por las capacidades objetividad y rigor, como por el aporte de valor añadido desde una perspectiva externa. No obstante, también han existido ciertas **voces por parte de las entidades, que han destacado ciertas debilidades en cuanto al potencial de aprendizaje** del proceso de evaluación, como ha quedado reflejado en la sección 3.1 (Dificultades y Limitaciones).



El PAS ha tenido un impacto clave en la adopción de nuevas políticas y herramientas por parte de las entidades participantes. En concreto, virtualmente **todas las 46 entidades han adoptado y aprobado una PPBT en la entidad, como consecuencia del impulso y apoyo de Educo para ello, la cual se ha comenzado a implementar efectivamente**, en mayor o menor grado, en todas ellas. A nivel de Educo, el PAS ha servido para posicionarse claramente como entidad promotora de las Políticas de Protección y Buen Trato organizacionales. Además de la PPBT, también se han adoptado otras políticas y herramientas por parte de las entidades participantes en el PAS (evaluación, participación infantil, género, formulación de proyectos, etc.) aunque en este caso el alcance ha sido menor (aproximadamente **1 de cada 2 entidades afirma haber adoptado otras políticas / herramientas** como consecuencia del PAS).



La gran mayoría de entidades del PAS (70-80%) están llevando a cabo procesos de evaluación interna y rendición de cuentas (tanto internas como externas) de sus proyectos. Menor es el porcentaje de entidades (45%) que realizan evaluaciones externas, principalmente debido al importante consumo de tiempo y recursos que ello implica, unido a una menor cultura de externalizar estos procesos. La rendición de cuentas del propio PAS por parte de las entidades también se sitúa en un modesto 20%, lo que puede explicarse tanto por el hecho de que el PAS acabe de terminar, como por la idea generalizada de que, al tratarse de un programa común, será la propia Educo quien se encargue de ello (lo cual es, en realidad, uno de los principales objetivos de este informe).

6.7. Resumen logros PAS vs. indicadores previstos

ASPECTO	INDICADOR / META PREVISTA	LOGRO ALCANZADO	Valoración
Políticas y estrategias de infancia	<ul style="list-style-type: none"> Se hacen aportes al Pacto por la Educación. El programa base de Educo en España incorpora aprendizajes e iniciativas del PAS 2016-2019. Se han difundido modelos exitosos generados en el PAS en diferentes redes locales, regionales y estatales. 	<ul style="list-style-type: none"> Sólo 28% de entidades creen que el PAS ha logrado aportes concretos al Pacto por Educación. Se han incorporado importantes aprendizajes del PAS en el nuevo programa de infancia 2019-2024 de Educo en España. El 85% de entidades considera que el PAS ha contribuido a generar y difundir modelos exitosos. 	☹️
			😊
			😊
Protección, participación e inclusión de NNA	<ul style="list-style-type: none"> Mejora significativa en la percepción de estos aspectos por parte de los diferentes grupos participantes en cada proyecto apoyado por el PAS. 	<ul style="list-style-type: none"> Reducción del 10% en el nivel de conflictividad percibida por NNA y resto de grupos del PAS. Aumento del 10% en el grado de participación de NNA según estos y otros grupos del PAS. Aumento del 6% en iniciativas inclusivas en marco PAS. 	😊
			😊
			😊
Mejora de capacidades de NNA y otros grupos del PAS	<ul style="list-style-type: none"> Mejora significativa en la percepción de estos aspectos por parte de los diferentes grupos participantes en cada proyecto apoyado por el PAS 	<ul style="list-style-type: none"> Mejora del 10-15% en nivel de competencias de NNA participantes en el PAS Incremento del 10% en el acceso a recursos sobre NNA Mejora del 6-10% en habilidades de madres/padres y su participación en protección y cuidado de NNA Mejora 7-8% en desempeño y capacidades de educadores, responsables y entidad del PAS 	😊
			😊
			😊
			😊

<p>Fortalecimiento de redes</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 90% de las entidades cree que se ha reforzado trabajo en red. ▪ 15 iniciativas/comisiones de reflexión y debate apoyadas. ▪ 65% evalúa que la plataforma creada ha sido positiva. ▪ 40% evalúan que las herramientas han funcionado bien. ▪ 9 propuestas conjuntas generadas en el marco de la red. ▪ La Red es reconocida por grupos de interés clave. ▪ Reuniones con entidades del PAS para profundizar sobre el futuro como red. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ El 98% de las entidades creen que se ha reforzado trabajo red. ▪ 15 comisiones creadas, con 4-5 entidades implicadas en cada una y un 70% considerándolas útiles. ▪ 76% entidades valoran positivamente la plataforma y 96% los encuentros presenciales; menor valoración para algunas herramientas como Ágora. ▪ 9 propuestas generadas (LDB, reflexión y 7 comisiones). ▪ Sólo el 30% de entidades cree que la Red es bien conocida. ▪ Comisión de Reflexión (del Sueño al Diseño) creada y conclusiones elaboradas sobre el futuro de la red. 	<p>😊</p> <p>😊</p> <p>😊 😞</p> <p>😊</p> <p>😞</p> <p>😊</p>
<p>Sensibilización e incidencia</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ El 50% de las entidades consideran sensibilización e incidencia como estrategia clave y la recogen en sus planes estratégicos. ▪ Educo promueve y/o participa en iniciativas conjuntas de sensibilización /incidencia como parte del PAS. ▪ 50% de entidades / personas meta de las acciones de sensibilización han oído sobre las mismas. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ El 98% de entidades consideran que el PAS ha contribuido a fortalecer sensibilización e incidencia. ▪ Educo ha promovido iniciativas conjuntas (i.e. Érase una Voz, Manifiesto por BT a la infancia en España). ▪ 90% entidades PAS han realizado réplicas de sensibilización (pero no hay datos sobre su alcance). 	<p>😊</p> <p>😊</p> <p>😊 😞</p>

<p>Fortalecimiento de entidades participantes</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 90% de las entidades del PAS y Educo, consideran que sus capacidades se han fortalecido. ▪ Mayoría de entidades participantes en las mentorías tiene una valoración positiva de las mismas. ▪ 1 mentoría sistematizada por parte de Educo. ▪ 80% de entidades realizan evaluaciones internas. ▪ 13 encuentros de comisiones en alguna de las entidades participantes con espacios de formación y reflexión. ▪ 2 cursos de formación presencial impulsados por comisiones para el resto de las entidades. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 98% de entidades consideran que sus capacidades se han fortalecido (78% de ellas mucho / bastante). ▪ 75% de las 14 entidades participantes en mentorías consideran que estas han sido útiles. ▪ 1 mentoría (i.e. arte como inclusión) protocolizada ▪ 85% entidades realizan evaluaciones internas. ▪ 3x15 encuentros presenciales de comisiones; 96% de entidades valoran como útiles los encuentros anuales. ▪ 2 cursos de formación realizados; 61% consideran útil la evaluación, aunque algunas entidades han manifestado limitaciones y dificultades (i.e. LDB). 	<p>😊</p> <p>😊</p> <p>😊</p> <p>😊</p> <p>😊</p> <p>😊 😞</p>
--	---	--	---

7. ANÁLISIS DE LOS CASOS ÉXITOSOS

7.1. Sobre NNA como ciudadanos de pleno derecho

ASOCIACIÓN VIRAVENTOS: PORTA ABERTA, Participación de NNA en presupuestos participativos en A Coruña.

En la ciudad de A Coruña, existe una herramienta para que los vecinos y vecinas (mayores de 16) decidan de manera directa en qué emplear parte del presupuesto que el Ayuntamiento destina a inversiones: los presupuestos participativos. Desde Viraventos se propuso que NNA menores de 16 años participasen activamente en dicha herramienta. El proceso fue el siguiente:

1. Autoformación del equipo educativo sobre participación infantil.
2. Formación de los NNA por grupos de edades sobre nociones básicas de competencias y sobre la herramienta Presupuestos Participativos.
3. Análisis de necesidades del barrio desde el punto de vista de infancia. Las demandas estaban relacionadas con el derecho al tiempo libre, juego y deporte, así como a la seguridad, en especial en parques.
4. Dada la imposibilidad de cambiar la normativa (sólo mayores de 16) la propuesta se presentó por Viraventos, pero la Concejala acudió a escuchar a NNA y se incidió en la necesidad de cambiar normativa.
5. Tras la reunión se trabaja con NNA la concreción de la propuesta para un nuevo parque verde en Agra de Orzan y se presenta en la web [aportabaerta](https://aportabaerta.es/)⁴ pero se descubre que hay propuestas exactamente iguales, así que los NNA deciden hacer campaña y captación de votos por la otra propuesta, la cual resulta ganadora para el barrio (con 79 votos por encima de la siguiente).
6. La concejala de Xustiza Social de A Coruña acude a Viraventos a escuchar las demandas de NNA, cómo ven vulnerados sus derechos, cómo se sienten al respecto y cómo reclaman soluciones a la concejalía competente.



⁴ <https://aportabaerta.coruna.es/?locale=es>

ASOCIACIÓN CIUDAD JOVEN: Participación de NNA en plenos y comisiones municipales, Madrid



Por medio de formación del personal de la entidad, así como el apoyo de plataformas como INJUCAM se ha logrado la participación real de NNA en espacios de decisión a través de las Comisiones de Participación de NNA e incluso en los plenos de sus distritos. Algunos/as han acudido incluso al Pleno de la ciudad de Madrid con la alcaldesa.

FUNDACIÓN CANARIA FARRAH: SENTIR MI BARRIO, Participación de NNA en gestión urbanística, Las Palmas de Gran Canaria

NNA han llevado a cabo actuaciones de reivindicación, investigación y acción participando en la comisión de participación infantil junto a la Concejalía de Urbanismo del Ayuntamiento de Las Palmas de Gran Canaria y técnicos de la Sociedad Municipal De Gestión Urbanística. En concreto, con sesiones de investigación y reflexión sobre las necesidades del barrio, sesiones conjuntas con el concejal y técnicos, diseño conjunto del nuevo parque del barrio y sesiones de seguimiento. Los NNA planificaron, llevaron a cabo y evaluaron una mesa redonda con vecinos/as y el Concejal de Urbanismo. Con todo ello se han logrado mejoras concretas en el barrio: incorporación de barandillas en escalinatas y rampas, acondicionamiento de pavimento, construcción de un parque, así como la mejora de la seguridad del espacio de juego ya existente.

7.2. Sobre participación y autogestión por NNA

FUNDACIÓN CANARIA FARRAH: APDRI +12 NIGHT, Establecimiento de un espacio de ocio activo autogestionado por los y las adolescentes, Las Palmas de Gran Canaria

A principios del curso 18/19 los/as adolescentes con los que trabaja la organización reclamaban un “tiempo sin que estén los más pequeños/as del proyecto”, “un tiempo para estar, sin más”, y esta demanda se ha acabado tornando en un valioso espacio informal y flexible de aprendizaje, que ellos/as bautizaron como APDRI +12 NIGHT (un espacio abierto para adolescentes de 19 a 21:30 de los viernes). Había una única condición: ellos y ellas decidían qué hacer, qué cenar, etc. y los/as educadores/as únicamente los acompañarían. Tras unas primeras sesiones sin apenas planificación y ciertos conflictos a la hora de tomar decisiones y llevarlas a cabo, a lo largo de 12 meses se ha transformado en un espacio autogestionado, en el que el grupo consensua las decisiones, distribuye tareas, actividades y espacios y

los y las educadoras se limitan a ser facilitadoras. De este modo, a partir de su motivación intrínseca se han visto incrementadas competencias como la autonomía, la iniciativa, la comunicación y el asertividad.

En concreto se ha logrado:

- Reducción de la conflictividad en el espacio abierto y resto de actividades.
- Aumento de la cohesión grupal y competencias sociales.
- Incremento de competencias personales.
- Regularidad y aumento de la asistencia
- Petición por parte de los y las adolescentes de incorporar el próximo año un espacio para mayores de 16 años.
- Petición de otra tarde para APDRI+12 night, preferiblemente en horario de fin de semana.



ASOCIACIÓN LA TORRE DE HORTALEZA: CONSEJO DE INFANCIA, para participación infantil en la asociación, Madrid



La entidad creó un órgano interno de participación formado por NNA de 3º-6º primaria. Para ello se realizaron votaciones para elegir a los/as consejeros/as, los cuáles recogen las propuestas de sus compañeros/as y las presentan en el consejo. De manera transversal se apoya a NNA para que participen en el diseño, ejecución y seguimiento de las propuestas. Algunas ideas se han trabajado en red con otras entidades/grupos de NNA. De esta forma se han elaborado propuestas para el Ayto. de Madrid y Junta de Distrito, además de iniciativas y mejoras internas en la asociación (elección de actividades, talleres, dinámicas, etc.).

FUNDACIÓ CASAL L'AMIC: ESPAI DRET, Adolescentes como dinamizadores de barrio, Tarragona

El grupo de adolescentes con el que trabaja la entidad ha impulsado y dinamizado, junto al equipo de educadores/as de calle, una serie de iniciativas en barrios de Ponent (Tarragona). Esto les ha permitido comprobar de primera mano como se gestiona un proyecto en todas sus fases. De esta forma se ha organizado un torneo de fútbol de calle en el que han participado 5 equipos con 33 participantes. También se organizó una actividad de carnaval con NNA dando soporte a unos 30 participantes. Finalmente se organizó una exposición fotográfica de Tarragona, distinguiendo entre barrios y el centro de la ciudad, la cual se demandó de forma espontánea por 3 centros cívicos para exponer en sus locales, (Torreforta, Bonavista y CampClar).



7.3 Sobre incidencia y logros en políticas de infancia

FUNDACIÓ MARIANAO: Protocolo local de atención a la infancia y adolescencia en situación de riesgo de la ciudad de Sant Boi. Sant Boi de Llobregat

La organización ha participado en la mesa local de infancia y una de las acciones que se han trabajado en ella con diferentes agentes educativos ha sido la elaboración del “Protocolo local de atención a la infancia y adolescencia en situación de riesgo” de la ciudad de Sant Boi. Durante medio año, se han reunido diferentes agentes y recursos del territorio de los ámbitos de salud, educación y social con el objetivo de poner la mirada en la prevención, como recurso que ayuda a prevenir situaciones de riesgo entre los más pequeños y poder elevar a la Administración Pública las conclusiones para incidir en las políticas del municipio. Paralelamente, un par de niños/as participan en el Consell Dels Infants una vez al mes.

En este consejo, y junto con otros niños que representan la ciudad, han trabajado en la propuesta de cambiar la imagen de los parques de Sant Boi. Han realizado una remodelación de todos ellos. También se ha conseguido poner unos buzones en sitios estratégicos de la ciudad para que los NNA puedan poner sus propuestas y que la voz de los niños se tenga en cuenta en la agenda política.



Como conclusión, se ha elaborado un documento que recoge las principales ideas y lecciones aprendidas para transmitirlo a la administración pública, como agente competente en las políticas públicas de la infancia.

ASSOCIACIÓ INICIATIVES SOLIDÀRIES: Plataforma de Infancia y participación en el borrador de la Ley de la Infancia y Adolescencia en la Comunidad Valenciana. València



Se trabajó en equipo junto con las asociaciones más representativas del sector en la Comunidad Valenciana para la constitución de una Plataforma de la Infancia en la Comunidad Valenciana, la cual incluye a 22 entidades, siendo Iniciatives Solidàries entidad constituyente. La creación de esta plataforma permite la interlocución directa con titulares de derechos, obligaciones y responsabilidad en materia de derechos de NNA de la Comunidad Valenciana.

De esta forma se participó en el borrador de Ley de la Infancia y Adolescencia de forma coordinada con todos los sectores implicados, junto a las entidades privadas de iniciativa social y contando también con la participación de NNA. La Ley terminó siendo formalmente aprobada en 2018, incorporando la mayor parte de aportes realizados por las entidades sociales.

ASOCIACIÓN MÁLAGA ACOGE: Alegaciones a propuestas de ordenanza municipal para ayudas sociales y de emergencia, discriminando a familias inmigrantes, Málaga

En los Ayuntamientos. de Fuengirola y Mijas se tramitaron ordenanzas de ayudas de emergencia a familias, las cuáles discriminaban a familias inmigrantes al requerir 1 año de empadronamiento previo, limitaciones en la documentación requerida para acreditar identidad y una interpretación restrictiva de las condiciones para ser considerada víctima de violencia de género. Málaga Acoge presentó alegaciones a dichas Ordenanzas las cuales fueron estimadas parcialmente (i.e. empadronamiento sólo para cabeza de familia, criterios para ser considerada víctima de violencia de género, inclusión de solicitantes de Inclusión Internacional).



7.3. Sobre espacios protectores y cálidos para NNA

FUNDACIÓN JUAN SOÑADOR: LA SALA DE LOS VALIENTES, espacio seguro e íntimo, de ocio y reflexión para NNA. Burgos

Durante años, la entidad fue detectando necesidades de NNA que no se podían cubrir solo con el apoyo al estudio y con el ocio, por lo que con ayuda de la psicóloga del programa se creó una sala especial para ello. Se empezó dando importancia a herramientas concretas en la sala, pero posteriormente se fue derivando hacia un espacio que diera permanencia, pertenencia y seguridad. Cada una de las herramientas de la sala pone atención a cada una de las dificultades que tienen los NNA y les ofrece una mirada, un lugar y una atención que normalmente no tienen en otros contextos. La sala se ha inspirado en algunos libros de interés como: “El tesoro escondido” y “Ventanas a nuestros niños” de Violetta Okhlander; “Disciplina sin lágrimas” y “El cerebro del Niño” de Daniel Siegel”; entre otros. Pero La Sala de los Valientes no es estática si no que tiene un continuo proceso de desarrollo y crecimiento. Es el grupo quien lo crea y en las necesidades del mismo.



Al final la sala desemboca en un espacio terapéutico, donde la figura del terapeuta tal y como viene siendo conocida no existe. Se generan pequeñas acciones que para ellos/as son un punto de transformación, en un espacio del cual se sienten parte y de que pueden tener un lugar seguro donde crecer y aprender a gestionar sus emociones.

Se trata de dotarles de habilidades para mejorar su progreso académico, su forma de ocio, de relacionarse, de quererse a ellos mismos y a los demás, de acompañar a las familias y brindarles la oportunidad de sentirse escuchados sin ser juzgados y junto con ellos poder generar cambios que beneficien tanto a su sistema familiar como otras áreas de sus vidas.

ASOCIACIÓN LANTXOTEGI: *Uso de círculos preventivos y restaurativos como herramienta para prevenir y afrontar violencia en aulas, Berriozar (Navarra)*



Durante el curso 2018-2019 la organización comenzó a desarrollar la herramienta de Círculos preventivos y restaurativos para la prevención de la violencia. El objetivo principal es la creación de un espacio seguro donde el alumnado comparta sus sentimientos, forjen relaciones y vínculos, y resuelvan conflictos de una manera restaurativa, involucrando a todo el grupo en el proceso. También que adquieran habilidades comunicativas y aprendan a enfrentarse a los conflictos de una manera empática. Los círculos preventivos se realizan 3 días a la semana y los círculos restaurativos, en caso de conflicto, pudiéndose realizar al momento o pasados unos días del momento en el que ocurrió el conflicto.

ASOCIACIÓN BARRÓ: PROYECTO AGENTES DE BUEN TRATO, un espacio propio de NNA para la participación en su entorno y la mejora de la convivencia, mediante un trabajo en mediación y resolución de conflictos, Madrid

Los/las mediadores/as intentan ayudar a las partes a crear soluciones en las que ambas personas resultan ganadoras. Aunque el/la menor (6-17 años) mediador/a se hace cargo del proceso, las partes mantienen la capacidad de tomar decisiones respecto a la solución del conflicto. Las partes voluntariamente aceptan la asistencia del mediador en la búsqueda de soluciones. Es una herramienta más al servicio de un modelo de convivencia positivo y pacífico.



COOPERATIVA BIDEGINTZA: CAMPAÑA BUENTRATARTE, talleres de Buen Trato con NNA, familias, y agentes socioeducativos, Bilbao



Se han realizado talleres de protección y buen trato en centros escolares en forma de sesiones de una hora acordes a las necesidades y posibilidades de cada centro, y a las características de los grupos. En esas sesiones se trabajan aspectos relacionados con la protección y el Buen Trato a la Infancia a través de juegos, dinámicas vivenciales, trabajo emocional, etc. partiendo de lo que para NNA es el buen trato, sus necesidades, y sus derechos. También se han organizado talleres con familias y otros agentes sobre la misma temática, aunque con dinámicas adaptadas a cada grupo. Finalmente, se completó con una campaña, exposiciones y celebración del Día del Buen Trato y la Semana del Buentratarte.

7.4. Sobre implicación de la comunidad en apoyo de NNA

FUNDACIÓN MAR DE NIEBLA (MDN): *CREANDO COMUNIDAD, acciones conjuntas para mejorar la convivencia escolar, generar mayor participación de las familias en centros escolares y otros entornos de NNA, Gijón*

Se trata de una iniciativa que ha logrado fomentar las habilidades, motivación y generación de recursos internos de educadores/as, familias y otros agentes socioeducativos de la zona Oeste de Gijón. Todo comenzó con una reunión entre el equipo de MDN y el departamento de orientación de un colegio de primaria del barrio, ante la necesidad latente de muchas familias del entorno con relación a pautas educativas, espacios normalizados de participación, etc. De esta forma, comienza a reunirse la comunidad socioeducativa del barrio con el propósito de realizar acciones conjuntas para mejorar la convivencia escolar, prevenir problemas de conducta, generar mayor participación de familias en el ámbito escolar, etc. .

Tras unas primeras charlas-taller, comienzan a desarrollarse acciones más lúdicas, participativas y dinámicas, como la celebración del “Día Internacional de las familias”. A lo largo de los 3 últimos cursos, el movimiento “Creando Comunidad” ha ido acumulando apoyos y colaboraciones de otros actores (titulares de obligaciones y responsabilidades).

Dentro del marco de este movimiento se ha realizado una Carrera Solidaria, en colaboración con la ONG Save the Children, en la cual participaron más de 400 personas, y en la que se aprovechó para organizar talleres, visionados de fotografías y videos, etc...

Adicionalmente, se firmó el “Manifiesto por una infancia feliz” por el derecho a la educación, avalado por más de 30 entidades del barrio, entre AMPAs, entidades sociales, ONG, personas relevantes de la comunidad, equipos de orientación educativa, etc. En el Manifiesto se reclamaba a las autoridades locales, como titulares de obligaciones y responsabilidades, un mayor peso de políticas de igualdad de oportunidades en materia de educación en el barrio. Además, se ponía el valor la importancia de un trabajo coordinado entre todos los agentes de la comunidad, incluyendo administraciones públicas, centros educativos, entidades sociales, familias, etc.



ASOCIACIÓN ENTRE AMIGOS: en el Polígono Sur de Sevilla se ha creado un espacio educativo y de protección más allá del horario lectivo para más de 60 NNA.

Esto ha sido posible gracias a la implicación de un gran número de agentes de la comunidad:

- 1) Las familias, que han confiado en el carácter protector y educativo de la iniciativa, dejando a sus hijos e hijas participar en un horario no lectivo y en un espacio abierto a la participación de todos los NNA de Polígono Sur.
- 2) La escuela, el CEIP Paz y Amistad, que ha apostado por la creación de este espacio abriendo sus puertas, compartiendo sus instalaciones y materiales a la comunidad más allá del horario lectivo.
- 3) La Residencia Universitaria Flora Tristán, que durante estos tres años ha destinado a personas con beca de colaboración a esta actividad, que ha favorecido la presencia de referentes positivos para NNA.
- 4) Otros jóvenes del barrio y del resto de la ciudad, a través del voluntariado, han participado en el diseño, ejecución y evaluación de las actividades, a través de la colaboración con entidades que promueven el voluntariado, como la Plataforma del Voluntariado Social de Sevilla, la Universidad Pablo de Olavide o Universidad de Sevilla.
- 5) Los Servicios Sociales Comunitarios, que han iniciado vías de colaboración para la participación de otros NNA del territorio, a través de la difusión y las derivaciones.



6) La Oficina del Comisionado para el Polígono Sur, que han promocionado las actividades a través de las mesas técnicas de dinamización de calle. Estas mesas han permitido la coordinación con otras experiencias del barrio, para evitar duplicidades y difundir las actividades.

7) El Instituto Municipal de los Deportes del Ayuntamiento de Sevilla, que ha facilitado el acceso a diferentes recursos e instalaciones deportivas. De esta forma los NNA han podido entrar en contacto con nuevas prácticas deportivas a las que habitualmente no tienen acceso (natación, halterofilia, atletismo...).

7.5. Sobre deporte como herramienta de inclusión

ASOCIACIÓN GREC: ESCUELA SOCIAL, inclusión social de NNA a través de práctica de actividades deportivas en el club deportivo del San Roque, Mallorca

El objetivo principal de la iniciativa es fomentar la inclusión social de NNA de 9 a 15 años, convertirse en un espacio de aprendizaje, acogedor y adaptado a las necesidades de los niños/os, donde los niños/as y jóvenes que por diferentes motivos (comportamiento, falta de conocimientos deportivos, nuevos en el club...) no puedan participar en un equipo federado hagan un proceso de evolución positiva en la Escuela Social y llegar así a jugar con su grupo de referencia.

Los objetivos más específicos se concretan en:

- Adquirir habilidades de comunicación: saludar expresar una demanda, dar las gracias, despedirse, pedir perdón, expresar sentimientos adecuadamente...
- Aprender a respetar al otro y adquirir habilidades cooperativas.
- Aumentar y mejorar los hábitos de higiene.
- Incrementar la tolerancia a la frustración.
- Trabajar y aumentar su capacidad de ser responsables (material, ropa puntualidad...).
- Mejorar su autoestima y confiar en sus capacidades y posibilidades.
- Generar un espacio de diversión y respeto desde una perspectiva integral (social, educativa, emocional...).
- Promocionar los beneficios del deporte.

En referencia a las familias se ha logrado aumentar la implicación y participación de los padres y madres en el proceso evolutivo de sus hijas/os.

Y en relación con la comunidad, se ha potenciado la integración de actividades de las niñas/os y jóvenes en situación de riesgo de exclusión social, y potenciar la realización de actividades comunitarias en la barriada que favorezcan la visión común y la mejora del uso de los recursos del barrio.

Con todo ellos, se ha logrado que más del 50% de NNA participantes hayan mejorado sus habilidades de comunicación, respeto al otro, hábitos de higiene, tolerancia, frustración, responsabilidad y puntualidad y autoestima.



7.6. Sobre arte como vía para mejorar capacidades

FUNDACIÓ XAMFRÀ: EDUCARTS, Mentoría para promover el uso de las artes como vía de desarrollo de competencias y educación de NNA, Barcelona

Xamfrà apuesta por la música, danza y teatro como elemento motivador de experiencias colectivas y compartidas, siendo una vía de expresión y manifestación de las emociones. Se trabajan proyectos artísticos que permiten a NNA disfrutar de vivencias donde su participación y aportación individual hacen crecer y ayudan a hacer realidad el resultado del colectivo. Este resultado, además, se presenta públicamente a los vecinos/as de barrios siendo el reconocimiento social del esfuerzo una pieza clave para la autovaloración, tanto de los individuos como de los colectivos, y por extensión del centro y el barrio. Esta línea educativa a través del arte permite a NNA encontrar una vía de comunicación entre ellos y con el entorno que favorece de manera patente el conocimiento y valoración mutuos, el respeto y la convivencia, y el sentimiento de pertenencia a una sociedad que los reconoce y valora por su trabajo.

Se ha observado que el trabajo a través de la música, la danza y el teatro de manera colectiva y compartida ayuda decisivamente a:

- al proceso de integración social de los niños y niñas y sus familias.
- a convivir pacíficamente en la diferencia.
- a facilitar espacios de intersección culturales, raciales y generacionales.
- a sensibilizar y respetar el entorno y el común
- a sensibilizar y respetar a todas las personas y su trabajo.



La colaboración con Educo en el marco del PAS ha conectado a Xamfrà con entidades de todo España, con algunas de las cuales se ha establecido una relación de colaboración que ha generado proyectos compartidos y mentorías: Con Salut Alta, de Badalona, se diseñó y realizó el proyecto de talleres en Llefia y La Salut, de teatro para la participación y la inclusión social que se llevaron a cabo con la participación de NNA de 6 escuelas de estos barrios.

Las mentorías de Mar de Niebla, Lantxotegi y Margotu han generado una relación de acompañamiento desde las artes en proyectos socioeducativos.

ASOCIACIÓN MARGOTU: *Iniciativas de inclusión social por medio de acciones de carácter artístico y audiovisual, Bilbao*

Se apuesta por favorecer la inclusión social de colectivos en riesgo de exclusión social, por medio de acciones de carácter artístico y audiovisual:

a) Técnica radiofónica, reflexión sobre la realidad cotidiana, los saberes que traen consigo del “mundo exterior” y la transferencia de estos conocimientos a producciones radiofónicas concretas;

b) Técnicas activas de juego dramático en los grupos permite la investigación de los roles individuales que afectan a la dinámica grupal a través de los juegos expresivos (con materiales plásticos, con el cuerpo, la danza, el teatro...);

c) Video participativo, el formato audiovisual permite visibilizar realidades invisibilizadas, escondidas, susurradas a la audiencia de los grandes medios de comunicación, tanto o más importante que el producto final resultante de la construcción del video.



ASOCIACIÓN EL ARCA: *Iniciativas de inclusión social por medio de acciones de carácter artístico y audiovisual, València*



Se decidió optar por comenzar el proceso de mentorías con el grupo de arte, ya que entre los más pequeños se observaron unas necesidades motrices además de apostar por la estimulación temprana de diferentes áreas relacionadas con el arte.

Desde la entidad, se considera que la mentoría de artes apoyada por Auryn- mentora en este proceso-, ha sido una de las experiencias exitosas del curso porque ha supuesto para el equipo educativo abrir el espacio a la reflexión de cómo las artes y la danza repercuten en la mejora de las competencias sociales y emocionales.

También, ha supuesto un importante impulso para el diseño del proyecto de psicomotricidad que hemos venido desarrollando en el centro de La punta, en el que se incluyen actividades como: los circuitos psicomotrices, danza, yoga infantil y telas acrobáticas y que tiene como fin potenciar las habilidades motoras y capacidades socioafectivas, cognitivas y comunicativas de los menores participantes en el proyecto, con edades comprendidas entre 4-7 años.

7.7. Sobre NNA en contextos especialmente vulnerables

FUNDACIÓN SEVILLA ACOGE: MI PATIO ES UN ARCO IRIS, iniciativa de inclusión de NNA de familias inmigrantes, Sevilla

En conversaciones con profesorado, equipos directivos y de orientación de diversos centros educativos del barrio de “La Macarena” (uno de los barrios con más presencia multicultural de Sevilla), con familias, con menores y demás personas que componemos la comunidad educativa, se repite la necesidad de actuar en una labor preventiva en los momentos de recreo (en “los patios”), en los que más allá de ser lugares pacíficos y de convivencia, se comienzan a forjar, en demasiadas ocasiones, relaciones tensas y poco amigables. Observamos como en muchos casos durante los recreos, no existe una relación respetuosa y solidaria entre el alumnado; de hecho, se separan creando grupos segregados por nacionalidades, grupos de solo niños o de solo niñas, grupos en los que se va reforzando la idea de “al ser diferentes, no somos compatibles”. Por ello, la figura de un grupo de “educador@s de patio” nos parece crucial para la correcta integración del alumnado y para la prevención de conductas y grupos no apropiados.

Esta iniciativa se centra en la puesta en marcha en “los patios”, de actividades lúdico-educativas que fomentan la participación, el respeto y la equidad entre el alumnado, llevadas a cabo por un grupo multicultural de educador@s que, a su vez, fuera del centro, actúan en las calles, en las plazas y demás lugares de concentración juvenil, como dinamizadores, medidores y personas de apoyo para el vecindario del barrio.

El nivel de conflictividad en los centros se ha visto reducido, cada vez se forjan más relaciones sanas, poniendo en valor la diversidad, la solidaridad y el respeto entre unos y otras.



A través de juegos del mundo, charlas, disfraces, sueños compartidos, desayunos interculturales, mindfulness, reflexiones, deporte y un sinfín de animaciones, conseguimos entre todas las personas participantes de esta iniciativa convertir “los patios”, que antes estaban teñidos de gris, en arco iris, en lugares de convivencia, de familia, de interculturalidad y de paz: de ahí el nombre “Mi Patio es un Arco Iris”.

ASOCIACIÓN EL COLLETERO: *NALDA POR LA IGUALDAD, desarrollo socioeducativo integral de NNA en ámbito rural y su entorno, reduciendo brechas entre lo rural y lo urbano, Nalda (La Rioja)*



Se incluyen dos iniciativas (Verane@rt y la Tela de Cuentos) que reflejan la misión de la entidad de trabajar en lo local e ir incorporando más círculos, local, entorno cercano, regional, estatal, internacional. En concreto, Verne@art pretende que los jóvenes descubran sus capacidades, que se formen y tengan sus primeras experiencias de empleo, en el entorno rural, que dinamicen a otros jóvenes y a ellos mismos. Se pretende que retomen el estudio los que los han abandonado o que encuentren nuevos itinerarios formativos, propiciando el encuentro con otros jóvenes del mundo urbano y promoviendo los intercambios internacionales.

XUNTOS: *UNA ESCUELA PARA TOD@S, mejora de competencias de NNA con Down y educación inclusiva exitosa, Pontevedra*

Pedro y su madre Marisé, miembros de Down Pontevedra, empezaron desde los 3 años a apostar por una educación inclusiva de personas con discapacidad, en lugar de acudir a centros educativos especializados. Actualmente Pedro ha terminado la FP básica de comercio y trabaja como reponedor en un supermercado. Tanto Pedro como Marisé defienden la educación inclusiva de personas con discapacidad en centros educativos ordinarios, para lo cual hacen falta herramientas y capacidades por parte del personal docente, además de sensibilización por el resto de NNA, estudiantes y sus familias. El video puede verse en:

<https://www.youtube.com/watch?v=4ou0HgTs2b0>

ASOCIACIÓN GRUPO 5: *PROGRAMA LA BRÚJULA, caso APS exitoso de una chica que llega de un centro de protección y llega a ser monitora tras su paso por dicho programa de la entidad, Cuenca*

Llegó con 16 años, no se relacionaba bien con sus iguales, en el instituto no tenía motivación, etc. Su participación en la Brújula es escasa y su actitud poco participativa.

Las educadoras creen en ella. El punto de inflexión es en el campamento, se le pide que colabore en organizar y realizar las actividades. A la vuelta se le plantea que haga el curso de monitores y quiere hacer las prácticas en La Brújula. Va cogiendo seguridad en sí misma, su autoestima mejora, y va viendo nuevas metas en su horizonte, sin que deje de lado los estudios, en los que empieza a esforzarse y saca buenas notas. Termina sus prácticas, aprueba todo y hace de representante de la Brújula en un Seminario de Servicios Sociales e Integración Social dirigido a profesionales de toda Castilla la Mancha, ofreciendo su experiencia en el proyecto. Ahora su meta es terminar la FP Básica y... seguir formándose



7.9 Sobre género, diversidad sexual y medioambiente

FUNDACIÓ SALUT ALTA: Festival de cortometraje social para jóvenes y adolescentes, centrado en temas de género, Badalona

Desde la comisión de jóvenes del barrio surgió la posibilidad de participar en un festival de cortometraje social para jóvenes y adolescentes. (<https://bcnzoom.wordpress.com/projecte/>). En el caso de los jóvenes de Salut Alta, decidieron trabajar la cuestión del género y la diferencia en el ámbito laboral entre hombres y mujeres. Un tema muy presente en su realidad cotidiana, especialmente entre sus madres y hermanas mayores. Como resultado final se elaboró el corto que puede visualizarse en este enlace <https://youtu.be/IboZKvqAuI0>.

En cuanto a logros, cabría destacar los conocimientos y competencias del ámbito artístico, digital y cultural adquiridos a través del conocimiento de herramientas del mundo cinematográfico y edición. Por otro, todo lo referido a creación artística, escenarios, vestuario, enfoque de las escenas en diferentes lugares del barrio. Asimismo, se adquirieron herramientas acerca del uso de aplicaciones de edición de video, funcionamiento de las cámaras, etc. todo ello con profesionales del mundo audiovisual.

En cuanto a competencias en el ámbito social y cultural, han aprendido a escucharse, a participar, a organizarse y resolver los conflictos de manera pacífica y alternativa al grito, el enfado o la imposición surgidos de la disparidad de opiniones y/o ideas, así mismo el desarrollo del espíritu crítico y la motivación hacia el arte y la cultura. En ello tuvo un papel primordial el educador que llevó a cabo el proyecto, que fue el coordinador del centro.

A nivel de competencias emocionales cabe destacar la mejora de la empatía hacia los compañeros, la capacidad de expresar emociones y mejora de las relaciones interpersonales entre el grupo de iguales después de todo el trabajo.



Asimismo, y a camino entre las competencias sociales y valores y las emocionales, tenemos todo el debate que día a día se ha planteado sobre cuestiones de género, desigualdad, diferencia de oportunidades, micromachismos, techo de cristal...y que han hecho que chicos y chicas pudieran expresar situaciones vividas en primera persona, observada en casa o en el barrio, en los medios audiovisuales.

ASOCIACIÓN HEZI ZERB: BIRZIKLATU Y GOTA A GOTA EL OCÉANO, modelo APS, para concienciar de buenas prácticas sobre el uso del plástico, Donostia - San Sebastián



Se ha trabajado en estos 2 proyectos siguiendo la metodología de APS, con un fondo común: el medio ambiente. Se han podido trabajar aspectos como la reutilización, el consumo responsable, la sensibilización sobre la contaminación del plástico, etc. entrenando habilidades para que NNA den a conocer todo el trabajo y tenga un impacto en la sociedad. Se han realizado exposiciones en diferentes eventos: UdaberriFest de Donostia-San Sebastián; limpiando la Playa de la Zurriola y el valle de Leizaran y exponiendo los residuos encontrados; exponiendo paneles con el ciclo de la biodegradación para concienciar, etc.

FUNDACIÓN SOCIAL UNIVERSAL: CAFE DE MUJERES IMPORTANTES, espacio de encuentro entre mujeres de la familia de los NNA, Montilla

Es un espacio de encuentro entre educadoras, madres, tías, abuelas, etc. de NNA que participan en el proyecto. La idea original era crear una escuela de madres, con talleres impartidos, pero finalmente las propias participantes priorizaron el tener un espacio de confianza donde ser mujeres, intercambiar experiencias, divertirse, compartir, etc. y sencillamente sonreír al abrazo del grupo.



FUNDACIÓN MAR DE NIEBLA: Creación de la Comisión de Diversidad Sexual, formada por adolescentes, y campaña en redes sociales sobre defensa LGTB, Gijón

Esta comisión permanente nace dentro del Grupo de adolescencia Mar de Niebla, motivada principalmente por las inquietudes de chicos y chicas que se ven interesados/as y también afectados/as por el tema. En el grupo han participado, con diferentes grados de implicación, 7 adolescentes. Se lanza la campaña en redes sociales bajo el hashtag #GAMvsLGTBfobia, a través de un video elaborado por chicos y chicas del Grupo de Adolescencia acerca de la visión que se tiene del colectivo LGTB. Se puede ver el video en este link:

www.youtube.com/watch?v=ofv2X6uxayY

8. CONCLUSIONES/LECCIONES APRENDIDAS

8.1. Conclusiones

- **El alcance masivo del PAS** (47 entidades implicadas, 16 CCAA abarcadas, 8.524 NNA apoyados/as) ha supuesto un **hito en las intervenciones de acción social orientadas a la infancia en el estado**, en especial respecto a las apoyadas por una ONG, las cuales suelen normalmente abarcar un ámbito mucho más limitado.
 - Se han conseguido **logros muy significativos en cuanto a desarrollo de competencias de NNA** implicados en el PAS (**media de 10-15% de mejora** en comparación con las existentes al inicio del programa) y ello a pesar de las limitaciones existentes para su medición y del relativamente corto período de tiempo transcurrido (3 años).
 - **Dichos logros, además, se han alcanzado de forma eficiente (inversión media de 316 Euros por cada NNA, a lo largo de todo el período de 3 años del PAS)** en especial teniendo en cuenta la complejidad, profundidad y carácter innovador de la mayoría de las intervenciones apoyadas.
-
- Las **capacidades, recursos y motivación de familias, responsables y entidades** implicadas en el PAS para proteger y promover los derechos de NNA a su cargo **se han fortalecido de una manera significativa** (7-10% de media de mejora) lo cual es directa y claramente atribuible a las intervenciones apoyadas, las cuales en general ponían el **acento en dichos aspectos**.
-
- Adicionalmente, también se han logrado **impactos visibles y significativos a nivel de protección, participación e inclusión de NNA y sus entornos** en el marco del PAS (10% de reducción de violencia, 10% de incremento de participación, 6% de mejora de prácticas inclusivas) aunque en estos casos dichos impactos se deban, como es lógico, también a otros factores además del PAS.
-
- El PAS ha servido **para generar y fortalecer una plataforma / red de 47 entidades sociales que trabajan con infancia** en el Estado, a través de la cual se han ensayado iniciativas concretas tanto a nivel de fortalecimiento de **capacidades de las entidades** (mentorías, PPBT, intercambio de experiencias exitosas, etc.) como a la hora de elaborar o participar conjuntamente en **campañas y acciones conjuntas dirigidas a la ciudadanía y autoridades** (“Manifiesto por el Buen Trato”, “Erase una Voz”).

- El **rol y valor añadido de Educo como impulsora, promotora y facilitadora** del trabajo a nivel de terreno de las otras 46 entidades ha resultado clave para el éxito del PAS, más allá del mero aporte económico a sus proyectos, en especial en lo relativo al fortalecimiento de dichas entidades y al impulso a su trabajo en base a un **genuino enfoque de derechos y protección de la infancia**.
 - En el marco del PAS se han generado **un buen número de experiencias innovadoras / exitosas en aspectos muy variados** (e.j. NNA como ciudadanos/as, participación y autogestión por NNA, incidencia política, espacios protectores para NNA, implicación comunitaria, deporte y arte como herramientas de desarrollo e inclusión de NNA, NNA en contextos vulnerables, género y diversidad sexual) las cuales son **potencialmente replicables**, tanto dentro de la red de entidades del PAS como fuera de ella.
 - La experiencia del PAS, y en especial su evaluación, ha facilitado un **interesante proceso de reflexión estratégica interna para Educo** (alcance del mismo, concentración, socios preferentes, definición de objetivos, estrategias y metas claras, evaluabilidad, etc.) que **ha cristalizado en el nuevo Programa de Infancia en España 2019-2024**, el cual incorpora muchas de las lecciones aprendidas durante este proceso.
-
- El compromiso continuado de Educo de prestar apoyo a las entidades socias durante tres años (algo poco habitual en el sector social) ha supuesto una gran tranquilidad económica para las entidades, la cual les ha permitido planificar sus proyectos a medio plazo, a la vez que ha permitido impulsar iniciativas como las comisiones y las mentorías las cuales han tenido una gran relevancia y potencial transformador.
 - Por las características de este programa y su desarrollo podemos decir que **es un proyecto innovador, creativo y pionero**.

8.2. Lecciones aprendidas

- Al diseñar un programa del alcance y complejidad del PAS **es importante tener clara la teoría del cambio perseguida, con objetivos claros, específicos y concretos**, conocidos y compartidos por todos los actores implicados, que vayan más allá de una genérica *“defensa y protección de los derechos de NNA”*.
- Para lo anterior, **y para poder garantizar impactos medibles, es imprescindible apostar por la mayor concentración y profundidad posible**, ya sea a nivel de aspectos a abordar, estrategias y/o componentes preferidos para ello, alcance geográfico a cubrir, entidades socias con las que colaborar, actores con los que se trabaja, etc.
- Es fundamental contemplar cuestiones de evaluabilidad (i.e. línea de base adecuada, grupos meta claros y uniformes, indicadores relevantes y viables, fuentes de verificación realistas y accesibles) **desde un inicio en el diseño y concepción de cualquier programa**. No hacerlo así genera una serie de dificultades para la evaluación posterior que, en muchos casos, pueden comprometer seriamente todo el proceso.
- Un **plazo de 3 años puede ser suficiente para fortalecer capacidades, generar motivación y dotar de herramientas** a los actores directamente implicados en la protección y defensa de derechos de NNA a nivel de calle (educadores/as, responsables, familias). Sin embargo, **otros cambios más profundos referidos a la mejora de capacidades y desarrollo de los propios NNA**, o la generación de espacios protectores, inclusivos y de participación de dichos NNA, **pueden requerir plazos mayores** (mínimo 5 años) sobre todo si los grupos de NNA con los que se trabaja son especialmente vulnerables.
- Trabajar **componentes de incidencia/denuncia** con titulares de obligaciones (autoridades y tomadores de decisión) **y sensibilización/fortalecimiento/investigación** con titulares de responsabilidades (comunidades, otras ONG y plataformas, entidades docentes) es clave, además de realizar tareas directas de acompañamiento a NNA, para alcanzar **impactos más profundos y sostenibles en base a un genuino enfoque de derechos**, así como para potenciar los posibles **efectos multiplicadores** de un programa como el PAS.
- Al crear una **red como la generada en el marco del PAS** es imprescindible, además de apostar por el fortalecimiento interno de la misma (capacidades de entidades, intercambios, aspectos organizativos, etc), trabajar también su **proyección, visibilidad e interlocución exterior con otros actores clave**, a fin de que dicha red despliegue todos sus efectos potenciales

- El empleo de **herramientas y canales de comunicación novedosos**, como los que proporcionan las nuevas tecnologías (videoconferencia, espacios de trabajo compartidos en red, repositorios, etc.) es especialmente útil a la hora de facilitar el trabajo de una red tan amplia como la del PAS. Sin embargo, **no se debe olvidar el contacto personal y humano**, aunque sea puntualmente, el cual es el verdadero generador de confianza, empatía y alianzas entre sus miembros.
 - El trabajo en base a **mentorías y comisiones resulta especialmente interesante, eficaz y relevante** como estrategia de generación de ideas, **colaboración e intercambio entre pares**, pero es importante definir con claridad y desde un inicio los objetivos, productos y áreas prioritarias de trabajo, **evitando una excesiva dispersión** y multiplicación de las mismas.
 - Es importante lograr la **máxima claridad sobre el rol y aporte de valor añadido de Educo como catalizadora** en procesos similares al PAS, asegurando la **coherencia interna del mismo con el resto de las estrategias y líneas de trabajo** de la organización (e.g. incidencia, ayuda directa a colectivos vulnerables, investigación y estudios, proyectos en el Sur, etc.) y fomentando **equipos flexibles, transversales y multidisciplinares dentro de Educo**.
-

ANEXOS

A. Listado de proyectos apoyados en el marco del PAS

Nombre	Población	Título del Proyecto	Web
ANDALUCÍA			
Asociación andaluza de apoyo a la infancia Aldaima	Granada	Caminando hacia delante	https://www.aldaima.org/
Asociación Entre Amigos de Sevilla	Sevilla	Ocio saludable Entre Amigos	http://asociacionentreamigos.com/
Asociación Málaga Acoge	Fuengirola (Málaga)	Todos contamos	https://malaga.acoge.org/
Fundación Sevilla Acoge	Sevilla	Arco Iris V	http://sevillaacoge.org/
Fundación Márgenes y Vínculos	Tarifa (Cádiz)	Vivimos con derechos	http://fmyv.es/
Fundación Social Universal	Montilla (Córdoba)	Hogar de tardes mamá Margarita	http://www.fundacionsocialuniversal.org/
Fundación Valdocco	Huelva	La calle como espacio vital	http://www.valdocco.org/
ARAGÓN			
Fundación Picarral	Zaragoza	Apoyo integral a familias vulnerables de jóvenes en riesgo de exclusión social	https://fundacionpicarral.org/
ASTURIAS			
Fundación por la Acción Social Mar de Niebla	Gijón	Programa de intervención socioeducativa infanto-juvenil	https://mardeniebla.es/
CEUTA			
Asociación por la Dignidad de Mujeres y Niñas@s-Digmun	Ceuta	Integra2	https://digmun.wixsite.com/webseite
CASTILLA LEÓN			
Asociación Asecal	Salamanca	Quedamos	https://www.asecal.org/asecal/
Asociación Auryn	León	Creando futuro	https://www.asociacionauryn.org/
Fundación Juan Soñador	Burgos	Crecer y soñar	https://fundacionjuans.org/conexion-burgos/
CASTILLA LA MANCHA			
Asociación Socioeducativa Ayatana	Toledo	ACCIONa2	
Asociación Sociocultural Grupo Cinco	Cuenca	La brújula	http://www.asociaciongrupocinco.com/

CANARIAS			
Fundación Canaria Farrah para la Cooperación y el Desarrollo Sostenible	Las Palmas de Gran Canaria	A Pie de Risco	http://fundacionfarrah.org/
Asociación Mojo de Caña	Las Palmas de Gran Canaria	Embárriate	https://www.xn--mojodecaas6a.org/
CATALUNYA			
Associació Amics del Moviment Quart Món	Barcelona	Sumaimultiplica...dretsperla infancia	https://www.amicsquartmon.org/inicio/
Fundació Casal l'Amic	Tarragona	Espai Dret	http://casalamic.org/
Fundació Lotus Blau	Mataró (Barcelona)	Lleure i deures	https://www.fundaciolotusblau.org/es/
Fundació Marianao	Sant Boi de Llobregat (Barcelona)	Acredita	http://www.marianao.net/es
Fundació Pare Manel	Barcelona	Acció social i educativa integral amb infància i adolescència	http://www.paremanel.org/
Fundació Salut Alta	Badalona (Barcelona)	Educación integral para el cambio social	https://www.fundaciosalutaltarg/es
Associació Educativa Itaca	Hospitalet de Llobregat (Barcelona)	Proyecto Llave	https://itacaelsvents.org/ca/
Fundació Servei Gironí de Pedagogia Social-Ser.gi	Girona	Taller d'estudi amb famílies	https://www.fundacioser.gi.org/
Centre de música i escena per la inclusió social-Fundació Xamfrá	Barcelona	EducArts	http://xamfra.net/
VALÈNCIA			
Asociación Cotlas	València	Menut oci!	http://www.cotlas.org/es/
Asociación El Arca	València	El Arca en La Punta	https://elarcanazaret.org/
Associació Iniciatives Solidàries	València	ENFOcando	http://www.iniciativessolidaries.com/
EUSKADI			
Bidegintza, cooperativa para la promoción humana y el desarrollo comunitario	Bilbao	Mantagorri	https://bidegintza.org/es/
Asociación Hezi Zerb	San Sebastián	Birziklatu	http://www.hezizerb.net/index.php
Asociación Margotu	Bilbao	Hazten Lagunduz	https://margotu.org/

GALICIA			
Centro desenvolvimento rural Portas Abertas	Vilardevós y Verín (Ourense)	O noso espazo	http://www.cdrportasabertas.org/
Asociación Viraventos	A Coruña	Benquerenza	https://viraventos.org/es/objetivo/
Asociación Síndrome de Down Pontevedra, Xuntos	Pontevedra	Asociación integral a menores y adolescentes con síndrome de Down	http://downxuntos.org/
BALEARES			
Grupo de educadores de calle y trabajo con menores- GREC	Palma de Mallorca	A Contracop	https://www.grecmallorca.org/es/
LA RIOJA			
Asociación El Colletero	Nalda (La Rioja)	Ludotecas y verane@rt	http://www.elcolletero.org/
MADRID			
Asociación Aventura 2000	Madrid	Centro de día socioeducativo Don Guanella	http://www.aventura2000.org/
Asociación Juvenil ATZ	Madrid	Aprendemos juntos	http://www.atz.es/asociacion-juvenil/
Asociación Barró	Madrid	RumboSOS	http://www.asociacionbarro.org.es/
Asociación Ciudad Joven	Madrid	Prevención temprana	https://www.ciudadjoven.org/web/
Asociación Jaire	Madrid	Construyendobarriocony por la infancia	http://www.jaire.es/
Asociación La Torre de Hortaleza	Madrid	Creando equipo	http://www.latorredehortaleza.org/Blog/
Asociación Cultural Talloc	Madrid	Haciendo barrio	https://www.talloc.org/
MURCIA			
Coordinadora de Barrios	Murcia	Creer holísticamente para crecer en derechos	https://coordinadoramurcia.wixsite.com/cbmurcia
NAVARRA			
Asociación para la promoción personal y socio laboral- Lantxotegi Elkartea	Berriozar (Navarra)	Bancales etxape	https://www.lantxotegi.org/index.php/es/

B. Matriz de diseño del PAS

	DESCRIPCIÓN	INDICADORES OBJETIVAMENTE VERIFICABLES	LINEA DE BASE	OBJETIVO 2019
OG	Contribuir de manera coordinada y en red al derecho a una educación de calidad, inclusiva y equitativa para NNA en situación de vulnerabilidad como llave para garantizar los derechos de participación, protección y buen trato en el estado español	-Cambio en programas o iniciativas -Nuevas iniciativas en marcha o aprobadas en 2019 -Implementación de modelos exitosos generados en el marco del PAS, por parte de otras entidades		Se hacen aportes al Pacto por la Educación. El programa base de Educo en España incorpora aprendizajes e iniciativas del PAS 2016-2019 Se han difundido modelos exitosos generados en el PAS en diferentes redes locales, regionales y estatales en las que tenemos presencia (desde Educo y/o desde las entidades).
OE.1	Fortalecer y apoyar iniciativas educativas concretas con enfoque de derechos por parte de entidades de base, dirigidas a colectivos especialmente vulnerables, las cuales puedan ser replicables	d) Entidades e iniciativas/comisiones apoyadas en el PAS e) Un % de ellas demuestran haber tenido un impacto positivo medible en sus modelos de intervención educativa con enfoque inclusivo, equitativo y participativo f) -Modelos educativos con enfoque de derechos, exitosos sistematizados, evaluados y difundidos en el marco del PAS	g) - 45 entidades apoyadas por Educo previamente (antes de septiembre de 2016) h) -No hay datos medibles con metodología compartida de los modelos de intervención	-46 entidades y 15 iniciativas/comisiones apoyadas en el PAS -50 % de ellas demuestran haber tenido un impacto positivo medible en sus modelos de intervención educativa con enfoque inclusivo, equitativo y participativo -Al menos 3 modelos educativos con enfoque de derechos, exitosos sistematizados, evaluados y difundidos en el marco del PAS
OE.2	Fomentar el trabajo en red de entidades que trabajan con Educo, para crear sinergias y reforzar la estabilidad y continuidad del trabajo conjunto que se realiza	-Un % de las entidades del PAS evalúa que se ha reforzado el trabajo en red - Un % evalúa que la plataforma creada (Ágora) ha sido positiva -Un % evalúan que las herramientas (Ágora, Skype...) han funcionado adecuadamente - Propuestas conjuntas generadas en el marco de la red creada	- Existencia de una relación, sin conciencia de red, entre las 45 entidades participantes previamente. - Existe un espacio Dropbox para compartir conocimiento y diferentes herramientas de comunicación on line.	-Un 90% de las entidades del PAS evalúa que se ha reforzado el trabajo en red -Un 65% evalúa que la plataforma creada (Ágora) ha sido positiva -Un 40% evalúan que las herramientas (Ágora, Skype...) han funcionado adecuadamente -9 propuestas conjuntas generadas en el marco de la red creada (Línea de Base , Reflexión y 7 acciones comisiones)

OE.3	<p>Reforzar la sensibilización e incidencia sobre el derecho a la educación, como parte de la estrategia del PAS</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Número de entidades adheridas y participantes en acciones de incidencia y sensibilización -Familias involucradas en las acciones -NNA involucradas activamente en las acciones -Un % de entidades / personas meta de las acciones de sensibilización que han oído sobre las mismas y mensajes que recuerdan de ellas 	<ul style="list-style-type: none"> - Participación puntual de entidades en Acciones de incidencia y sensibilización (Erase una voz 1= 13 entidades y 186 niños) 	<ul style="list-style-type: none"> -Al menos, 10 entidades adheridas y participantes en acciones de incidencia y sensibilización (Erase una voz, informes Educo, acción con comunicación, etc.) - Al menos, 5 familias involucradas en las acciones (informes Educo) -Al menos, 12 NNA involucradas activamente en las acciones (Erase una voz, informes) -50% de entidades / personas meta de las acciones de sensibilización que han oído sobre las mismas y mensajes que recuerdan de ellas
OE.4	<p>Fortalecer las capacidades organizativas, estratégicas, técnicas e institucionales de las socias y de Educo</p>	<ul style="list-style-type: none"> -% de las entidades del PAS y Educo, consideran que sus capacidades se han fortalecido como consecuencia de su participación conjunta en el PAS -Herramientas, estándares, procedimientos y/o políticas concretas adoptadas a nivel interno de cada entidad, y a nivel colectivo del PAS -mentorías entre pares realizadas por las entidades del PAS y valoración positiva de las mismas por parte de las participantes -Encuentros presenciales con espacios de formación y reflexión -Las entidades tienen la línea de base - Las entidades tienen la PPBT elaborada -Las entidades tienen la PPBT en proceso de implementación. 	<ul style="list-style-type: none"> - Las 45 entidades del PAS valoraban positivamente el fortalecimiento de sus capacidades, aunque de manera puntual e individual. - Las 45 entidades habían recibido formación sobre la PPBT y las herramientas para su implementación. -Se realizan encuentros presenciales anuales pero las entidades no participan en su organización. -7 Entidades tienen incorporada la PPBT. 	<ul style="list-style-type: none"> -Un 90% de las entidades del PAS y Educo, consideran que sus capacidades se han fortalecido como consecuencia de su participación conjunta en el PAS -Las 46 entidades tienen formación y herramientas concretas para realizar LDB, monitoreo y evaluación. -47 entidades tienen la línea de base -El 100% de las herramientas que se utilizan son acordes con el EDN (formulario solicitud del PAS, etc.) -9 mentorías entre pares realizadas por las entidades del PAS y valoración positiva de las mismas por parte de las participantes - 1 mentoría sistematizada por parte de Educo, como prototipo. -3 Encuentros presenciales con espacios de formación y reflexión - 13 encuentros de comisiones en alguna de las entidades participantes con espacios de formación y reflexión 2 cursos de formación presencial impulsados por dos comisiones para el resto de las entidades. - 2 series de reuniones on-line con las entidades del PAS de la comisión de reflexión para profundizar sobre el futuro como red. -46 entidades tienen la PPBT elaborada Al menos, un 25% han iniciado el proceso de implementación de la PPBT. Al menos, 10 entidades participan en un proceso de fortalecimiento de capacidades de los puntos focales.

C. Cuestionario de evaluación final a entidades

	Nada	Poco	Algo	Bastante	Mucho	NS/NC
¿Hasta qué punto consideras que el PAS ha contribuido a generar aportes para el Pacto por la Educación?						
Por favor razona brevemente tu respuesta (con ejemplos concretos, si es posible)						

	Nada	Poco	Algo	Bastante	Mucho	NS/NC
¿Hasta qué punto consideras que el PAS ha contribuido a difundir modelos exitosos sobre protección y defensa de derechos de NNA en redes locales, regionales y/o estatales?						
Por favor razona brevemente tu respuesta (con ejemplos concretos, si es posible)						

	Nada	Poco	Algo	Bastante	Mucho	NS/NC
¿Hasta qué punto consideras que el PAS ha contribuido a generar cambios en políticas locales, regionales y/o estatales?						
Por favor razona brevemente tu respuesta (con ejemplos concretos, si es posible)						

	Nada	Poco	Algo	Bastante	Mucho	NS/NC
¿Hasta qué punto consideras que el PAS ha contribuido a reforzar el trabajo en red y la colaboración mutua entre todas las entidades apoyadas?						
Por favor razona brevemente tu respuesta (con ejemplos concretos, si es posible; puedes incluir aquí también cualquier tipo de colaboración con otra entidad del PAS, aunque sea puntual y/o no haya sido por mediación de EDUCO, sino de forma espontánea entre vosotras)						

¿Cómo de útiles crees que han sido las siguientes comisiones de reflexión y debate creadas en el marco del PAS?	Nada	Poco	Algo	Bastante	Mucho	NS/NC
Parentalidad y parentalidad positiva						
Acción comunitaria						
Deporte						
Participación infantil						
¿Qué entendemos por éxito educativo?						
Reflexión: del sueño al diseño						
Voluntariado						
Buen Trato: campañas y advocacy						
Educadores/as de calle						
Alternativas a adolescentes y Aprendizaje y Servicio						
EducArt						
Niñas y niños en zonas rurales						
Niñas y niños de familias extranjeras						
Inclusión y no discriminación de niñas, niños y adolescentes						
Preparación del encuentro presencial						
Por favor, indica en qué comisión/es concretas ha participado vuestra entidad y razona brevemente tu respuesta de forma individualizada para cada una de ella (con ejemplos concretos, si es posible)						

	Nada	Poco	Algo	Bastante	Mucho	NS/NC
¿Cómo de útiles y efectivas crees que han sido las plataformas y herramientas de trabajo en red (Ágora, reuniones virtuales, etc.) empleadas en el marco del PAS?						
Por favor razona brevemente tu respuesta (con ejemplos concretos, si es posible)						

	Nada	Poco	Algo	Bastante	Mucho	NS/NC
¿Cómo de útiles y efectivos crees que han sido los encuentros presenciales (tanto a nivel global como para las comisiones) promovidos cada año en el marco del PAS?						
Por favor razona brevemente tu respuesta (con ejemplos concretos, si es posible)						

	Nada	Poco	Algo	Bastante	Mucho	NS/NC
¿Consideras que el PAS ha contribuido a reforzar la importancia de la sensibilización e incidencia sobre derechos de NNA, como estrategias clave de tu entidad?						
Por favor razona brevemente tu respuesta (con ejemplos concretos, si es posible)						

Si tu entidad ha realizado en estos 3 últimos años acciones de sensibilización sobre derechos de NNA, relacionadas con el proyecto apoyado en el PAS indica el perfil meta5 de personas a quienes iban dirigidas y el número total estimado de las mismas6

--

	Nada	Poco	Algo	Bastante	Mucho	NS/NC
¿Cuánto crees que ha contribuido el PAS a reforzar las capacidades (técnicas, organizativas, estratégicas, financieras, etc.) de tu entidad?						
Por favor razona brevemente tu respuesta (con ejemplos concretos, si es posible)						

	Nada	Poco	Algo	Bastante	Mucho	NS/NC
¿Cómo valoras la utilidad de las mentorías impulsadas en el marco del PAS, como estrategia de fortalecimiento institucional para tu entidad?						

	No	Sí, internas ⁷	Sí, externas ⁸	NS/NC
¿Realiza tu entidad habitualmente procesos evaluativos de las acciones que desarrolla?				

⁵ Por ejemplo, adultos de 30-50 años con hijas/os. Si no hay un perfil específico o las acciones se dirigen a la totalidad de la población indícalo.

⁶ Se refiere a la cobertura estimada de las acciones de sensibilización. Si se han realizado varias acciones/campañas debe darse el número acumulado de destinatarios/as de las mismas, siempre que sean diferentes en cada acción. Si no se manejan datos exactos puede hacerse una estimación aproximada

⁷ Se refiere a evaluaciones, a iniciativa de la entidad, en las que sólo participa personal de la misma

⁸ Se refiere a evaluaciones a iniciativa de la entidad, en las que participan expertas/os externos, ya sea solas/os o junto a personal propio de la entidad. Diferenciar en su caso si se trata de evaluación y/o auditoría (esta última suele ser normalmente financiera).

	No	Sí, internas ⁹	Sí, externas ¹⁰	NS/NC
¿Realiza tu entidad habitualmente iniciativa de difusión/rendición de cuentas (diferentes a una evaluación) de las acciones que desarrolla?				
En caso positivo, identifica las principales iniciativas llevadas a cabo en los últimos 3 años y si está previsto realizar alguna acción de difusión sobre la evaluación del PAS:				

	No	Sí	NS/NC
¿Ha contribuido el PAS a generar nuevas herramientas, protocolos, políticas o recursos en tu entidad (en especial, la Política de Protección y Buen Trato)?			
Por favor razona brevemente tu respuesta (con ejemplos concretos, si es posible) y en caso de que existan nuevas herramientas, protocolos, políticas o recursos indica para cada una en qué estado se encuentran actualmente (en discusión/aprobada/en fase piloto/ plenamente operativa):			

⁹ Se refiere a difusión de resultados y/o rendir cuentas al interior de la propia entidad (a trabajadores de la entidad, socios/as.)

¹⁰ Se refiere a difusión de resultados (técnicos y económicos) y/o rendir cuentas externamente, incluyendo a otros grupos de interés (padres/madres, NNA, administraciones, centros, otras entidades, etc.) y/o a la ciudadanía en general

D. Guías PAS

En el marco de este programa se han generado las siguientes guías par promover las reflexiones y compartir experiencias

1. [Guía de Buenas Prácticas, Inclusión y no Discriminación](#)
2. [Guía Que entendemos por éxito y acompañamiento Educativo](#)
3. [Guía El futuro de los Educadores de Calle](#)
4. [Guía La Participación infantil y herramientas para llevarla a cabo](#)

E. Documentación consultada

DOCUMENTOS INTERNOS EN EDUCO¹¹

- a) [Plan estratégico de Educo 2014-18](#)
- b) [Misión, visión, valores y principios de Educo](#)
- c) [Código Ético](#)
- d) [Política y Código de Conducta de Buen Trato hacia los Niñas, Niños y Adolescentes](#)
- e) [Código de Buen Gobierno](#)
- f) [Estándares de participación](#)
- g) [Política y Guía de las Relaciones de Partenariado](#)
- h) [Política de Género y Transversalización del Enfoque de Género](#)
- i) [Política de Medio Ambiente](#)
- j) [Política de Transparencia Externa](#)
- k) [Criterios de calidad de programas](#)
- l) [Análisis del Retorno Social de la Inversión \(SROI\) del anterior PAS de Educo](#)

DOCUMENTOS EXTERNOS

- Indicadores de Bienestar Infantil de UNICEF (www.unicef.es/sites/unicef.es/files/Indicadores_Bienestar_INF.pdf)
- Indicadores de inclusión educativa de la UE (www.european-agency.org/sites/default/files/development-of-a-set-of-indicators-for-inclusive-education-in-europe_indicators-ES.pdf)
- Informe sobre infancia en España de UNICEF (www.unicef.es/blog/situacion-de-los-ninos-en-espana-este-ano-toca-informe-de-evaluacion)
- Datos del Observatorio de Infancia en España (www.observatoriodelainfancia.mscbs.gob.es/)
- Plan Estratégico Nacional de Infancia y Adolescencia-PENIA (www.observatoriodelainfancia.mscbs.gob.es/documentos/PENIA_2013-2016.pdf)
- Pobreza y exclusión social de la infancia en España de UAM (www.observatoriodelainfancia.mscbs.gob.es/productos/pdf/pobrezaExclInfEspana.pdf)
- El derecho a la educación en el marco de los derechos de la niñez (www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662012000200006)

¹¹ Todos estos documentos pueden descargarse de la web de Educo (www.Educo.org)

- Escala de participación infantil (<https://reddedalo.wordpress.com/2014/11/07/la-escalera-de-la-participacion-infantil/>)
- Guía de valoración de competencias parentales (<https://espanol.free-ebooks.net/ebook/Guia-de-Valoracion-de-las-Competencias-Parentales-a-Traves-de-la-Observacion-Participante/pdf?dl&preview>)
- Indicadores para la identificación del riesgo psicosocial de estudiantes (www.fad.es/sites/default/files/Investigacion_IX.pdf)
- Instrumentos de evaluación de salud mental y desarrollo positivo de adolescentes (www.formajoven.org/AdminFJ/doc_recursos/201241812465364.pdf)





Asociación andaluza de apoyo a la infancia Aldaima



Asociació Amics del Moviment Quart Món



Asociación Asecal



Asociación juvenil ATZ



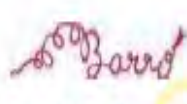
Asociación Aurny



Asociación Aventura 2000



Asociación Socioeducativa Ayatana



Asociación Barró



Cooperativa Bidegintza



Asociación CiudadJoven



Asociación Cotas



Coordinadora de Barrios



Asociación por la Dignidad de Mujeres y Niñ@s- DIGMUN



Asociación síndrome de Down Pontevedra-Xuntos



Asociación El Arca



Asociación Entre Amigos



Asociación El Colletero



Fundación Educación Cooperación-Educo



Fundación Canaria Farrah para la Cooperación y el Desarrollo Sostenible



Fundació Casal l'Amic



Fundación Juan Soñador



Asociación La Torre de Hortaleza



Fundación Margenes y Vínculos



Fundació Marianao



Fundació Pare Manel



Fundación Picaral



Fundació Salut Alta



Fundació Servei Gironi de Pedagogia Social-Ser.gi



Fundación Sevilla Acoge



Fundación Social Universal



Fundació Lotus Blau



Grupo de Educadores de Calle y Trabajo con Menores-GREC



Asociación Sociocultural Grupo Cinco



Asociación Hezizerb



Asociació Iniciatives Solidàries



Asociació Educativa Itaca



Asociación Jaire



Asociación para la promoción personal y socio laboral-Lantxoteji Elkarte



Asociación Malaga Acoge



Asociación Margotu



Fundación Mar de Niebla



Asociación Mojo de Caña



Centro Desempeño Rural Portas Abiertas



Asociación Cultural Talloc



Fundación Valdocco



Centre demística i escolar per a l'inclusió social-Fundació Xarriña



Asociación Viraventos

